Plats och tid	Kommunfullmäktigesalen, klockan 13-15.35
Beslutande ledamöter	Thure Sandén (M) Ordförande Heinrich Kaufmann (C) Vice ordförande Per Stenberg (M) Daniel Hognert (M) Mårten Carlquist (M) deltar ej § 146 p.g.a. jäv Eirik Langjord (L) Kent Wallin (SD) Renée Sylvan (S) Lars Eriksson (S)
Tjänstgörande ledamöter	Anders Bergstedt (M) ersätter Mårten Carlquist (M) § 146
Ej beslutande ersättare	Anders Bergstedt (M) ej § 146 Rickard Hansson (C) Thomas Lindqvist (L) Stefan Vilumsons (SD) Thomas Lundberg (MP)
Tjänstepersoner	Mujesira Mesinovic, nämndsekreterare Katarina Öryd, förvaltningschef Hanna Ståhl, verksamhetschef bygglovsavdelningen Kasra Hassirian, förvaltningsjurist, t.o.m. § 144 Thinh Bui-Ljungqvist, bygglovshandläggare David Hultén, bygglovshandläggare Charlotta Axell-Bruno, utvecklingsledare, t.o.m. § 143 Christina Norberg, controller förvaltning, t.o.m. § 143 Ida Lennartsson, verksamhetschef planavdelningen, kommunstyrelsens förvaltning, t.o.m. § 150 Anna-Karin Ljungman, planarkitekt, §§ 143-150 Emma Johansson, planarkitekt, §§ 143-150 Björn Vikström, planarkitekt, §§ 143-150 Stina Wikström, planarkitekt, §§ 143-150
Övriga	

Plats och tid för justering	Digital justering 2022-05-19			
Underskrifter	**Sekreterare**	Mujesira Mesinovic	**Paragrafer**	§§ 137-159
	Ordförande	Thure Sandén (M)		
	Protokolljusterare	Eirik Langjord (L)		

Justerare		**Expedierat/bestyrkt**

TILLKÄNNAGIVANDE / BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organisation	Byggnadsnämnden	**Paragrafer**	§§ 137-159
Sammanträdesdatum	2022-05-12		
Anslagsdatum	2022-05-20		
Datum då anslaget tas ner	2022-06-13		
Förvaringsplats för protokollet	Bygg- och miljöförvaltningen		
Underskrift	Mujesira Mesinovic		

Ärendelista

Förändring av ärendelista 5
Anmälan om jäv 6
Information från förvaltningen 7
Uppföljning och prognos per april 2022 8
Byggnadsnämndens deltagande på internationell stadsmässa H22 City Expo i Helsingborg den 13 juni 2022 10
Byggnadsnämndens deltagande vid studiebesök den 13 maj 2022 11
Remittering av motion från Torbjörn Andersson (SD) om klassisk arkitektur i centrala Kungsbacka 12
Detaljplan för bostäder och utbildningslokaler inom del av Tölö 6:4 m.fl. 14
Antagande av detaljplan för bostäder och förskola inom del av Frillesås-Rya 2:1 i Frillesås 16
Samråd av detaljplan för bostäder inom Särö 1:440 i Särö 18
Beslut om miljöpåverkan för ändring av detaljplan för Hede 3:19 och 3:156 i Kungsbacka 20
Beslut om miljöpåverkan för ändring av detaljplan Lunna 9:43 V64 i Vallda 21
Beslut om miljöpåverkan för upphävande av detaljplan för Frillesås-Rya 1:192 och del av Frillesås-Rya 1:71 22
Beslut om uppdrag, samråd och miljöpåverkan för ändring av detaljplan inom Staragården 10:1 i Onsala 23
VALLDA 28:8 - Bygglov för nybyggnad av väderskydd 24
TORPA 1:2 - Bygglov för nybyggnad av lagerbyggnad 28
SLÄTTHALL 1:7 - Bygglov för nybyggnad av verksamhet 31
SÄTINGE 1:22 - Bygglov för nybyggnad av lagerbyggnad 37
STORMHULT 1:2 - Strandskyddsdispens för nybyggnad av transformatorstation 46
Ärende om tillsyn 50
Anmälan av ordförandebeslut – Överklagande av Lantmäteriets beslut 2022-04-01, N21405 om fastighetsbildning Vallda 18:84 och 18:11 i Kungsbacka kommun 51
Anmälan av delegeringsbeslut 53
Redovisning av inkomna skrivelser 54

§ 137

Förändring av ärendelista

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner ärendelista utan förändringar.

Sammanfattning av ärendet

Det finns inga förändringar av ärendelista att anmäla.

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) prövar om byggnadsnämnden kan godkänna ärendelistan utan förändringar, och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

§ 138

Anmälan om jäv

Beslut

Byggnadsnämnden noterar anmälan om jäv till protokollet.

Sammanfattning av ärendet

Ordförande Thure Sandén (M) upplyser om att det i första hand är den jävige själv som ska tillkännage jäv på nämndens sammanträden.

Mårten Carlquist (M) anmäler jäv i ärende nr 11. Samråd av detaljplan för bostäder inom Särö 1:440 i Särö.

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) prövar om byggnadsnämnden kan notera anmälan om jäv och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

§ 139

Information från förvaltningen

Beslut

Byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Sammanfattning av ärendet

Förvaltningen informerar byggnadsnämnden om följande:

a) NKI (Nöjd kundindex) Insikt

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) prövar om byggnadsnämnden kan notera informationen till protokollet och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

§ 140

Uppföljning och prognos per april 2022

Dnr BN 2021-000596

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner uppföljning per april och prognos 2022, med den redaktionella ändringen.

Sammanfattning av ärendet

Bygg- och miljöförvaltningen har upprättat uppföljning och prognos per den 30 april 2022 för Byggnadsnämnden enligt kommunens riktlinjer.

Per april är bedömningen att Bygg- och miljöförvaltningen kommer att redovisa ett underskott på -0,7 miljoner kronor för helåret 2022. De totala intäkterna väntas avvika mot budget med +0,4 miljoner kronor och de totala kostnaderna -1,1 miljoner kronor. Underskottet avser ett planerat uttag ur resultatfonden som motsvarar kostnaden för en extra livsmedelsinspektör under 2022. Syftet är främst att beta av den kontrollskuld som livsmedelstillsynen har, men även att stärka upp verksamheten i arbetet att ta fram en ny taxa för livsmedelskontrollen.

Per april har förvaltningen inte längre någon kö för bygglovsärenden men det finns fortfarande ett mindre antal ärenden som kommer att avgiftsreduceras under våren. Helårsprognosen för avgiftsreduktioner är -1,5 miljoner kronor. Under förutsättning att ärendeinflödet ligger kvar på normala nivåer och att vi har den bemanning vi planerat för räknar vi med att verksamheten totalt sett kommer att ha något högre intäkter än budgeterat. Avgiftsreduktionerna kommer att upphöra under våren och endast ske sporadiskt under hösten.

Helårsprognosen för Geodata visar på ett positivt resultat med något högre intäkter och lägre kostnader är budgeterat. Helårsprognosen för Miljö & Hälsoskydd är -0,5 miljoner kronor. Intäkterna väntas bli något högre än budgeterat, främst på grund av högre statsbidrag än budgeterat. Kostnaderna är högre än budgeterat, i första hand på grund av den extra livsmedelsinspektör som finansieras av resultatfonden. För Byggnadsnämnden väntas ett litet överskott jämfört med budget.

De främsta osäkerheterna i prognosen gäller ärendeingång i relation till bemanning. Bygg- och miljöförvaltningen är en tjänsteproducerande verksamhet som till 60 procent finansieras av avgifter. Att vi har rätt bemanning är avgörande för att våra verksamheter ska klara sina uppdrag och för en ekonomi i balans med budget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2022-05-05

Uppföljning och prognos april 2022, rapport

Förslag till beslut på sammanträdet

Daniel Hognert (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag med redaktionell ändring av årtal i första meningen på sidan 8 i dokumentet *Uppföljning och prognos april 2022*, under rubrik ”Helårsprognos”, från ”2021” till ”2022”.

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns två förslag till beslut, förvaltningens förslag respektive Daniel Hognerts (M) yrkande. Ordföranden (M) prövar förslagen och finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Daniel Hognerts (M) yrkande.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd

§ 141

Byggnadsnämndens deltagande på internationell stadsmässa H22 City Expo i Helsingborg den 13 juni 2022

Dnr BN 2022-000684

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att förtroendevalda ledamöter och ersättare i byggnadsnämnden får delta på internationell stadsmässa H22 City Expo i Helsingborg den 13 juni 2022, med den ändringen.

Sammanfattning av ärendet

Förvaltningen har bjudit in förtroendevalda och ersättare i byggnadsnämnden att delta på internationell stadsmässa H22 City Expo i Helsingborg den 13 juni 2022.

Enligt avsnitt 5.1 punkt 8 i *Riktlinjer och regler för förmåner till förtroendevalda*, antagna av kommunfullmäktige 2018-12-13, § 260, framgår att beslut krävs av nämnden för deltagande av förtroendevalda ledamöter och ersättare med dagarvode vid studieresa.

Detta beslut behövs som underlag för arvodesutbetalningen. Aktuell studieresa är arvodeberättigad.

Ordföranden, vice ordföranden och ordinarie AU-ledamöter som deltar i den studieresan har inte rätt till dagarvodet, eftersom det ingår i deras deltidsarvodet som betalas ut månadsvis, enligt avsnitt 4.2 punkt 8 i *Riktlinjer och regler för förmåner till förtroendevalda*, antagna av kommunfullmäktige 2018-12-13, § 260.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 173

Förvaltningens tjänsteskrivelse, 2022-03-08

Ärendets behandling på sammanträdet

Efter diskussion i byggnadsnämnden beslutas att ordföranden, vice ordföranden och ordinarie AU-ledamöter som deltar i den aktiviteten har rätt till dagarvode, enligt avsnitt 4.2, punkt 7 i *Riktlinjer och regler för förmåner till förtroendevalda*, antagna av kommunfullmäktige 2018-12-13, § 260, där syftet är utbildning, information.

Beslutet skickas till

Förvaltningen för Service-Lönecenter

§ 142

Byggnadsnämndens deltagande vid studiebesök den 13 maj 2022

Dnr BN 2022-000683

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att förtroendevalda ledamöter och ersättare i byggnadsnämnden får delta vid studiebesök den 13 maj 2022.

Sammanfattning av ärendet

Förvaltningen har bjudit in förtroendevalda och ersättare i byggnadsnämnden vid studiebesök fredag förmiddag den 13 maj 2022.

Enligt avsnitt 5.1 punkt 8 i *Riktlinjer och regler för förmåner till förtroendevalda*, antagna av kommunfullmäktige 2018-12-13, § 260, framgår att beslut krävs av nämnden för deltagande av förtroendevalda ledamöter och ersättare med dagarvode vid studiebesök.

Detta beslut behövs som underlag för arvodesutbetalningen. Aktuellt studiebesök är arvodeberättigat.

Ordföranden, vice ordföranden och ordinarie AU-ledamöter som deltar i vid det studiebesöket har inte rätt till dagarvodet, eftersom det ingår i deras deltidsarvodet som betalas ut månadsvis, enligt avsnitt 4.2 punkt 8 i *Riktlinjer och regler för förmåner till förtroendevalda*, antagna av kommunfullmäktige 2018-12-13, § 260.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 174

Förvaltningens tjänsteskrivelse, 2022-03-08

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag. Ordföranden (M) prövar förslaget och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

Beslutet skickas till

Förvaltningen för Service-Lönecenter

§ 143

Remittering av motion från Torbjörn Andersson (SD) om klassisk arkitektur i centrala Kungsbacka

Dnr BN 2022-000711

Beslut

Byggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen.

Reservation

Kent Wallin (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt yrkande.

Sammanfattning av ärendet

Torbjörn Andersson (SD) har kommit in med en motion om att kommunen vid nybyggnation i de centrala delarna av Kungsbacka aktivt ska arbeta för och främja en mer klassisk arkitektur. Den moderna arkitekturen är alltför splittrad och de anser att det finns både estetiska och historiska argument för att bygga vidare på den tidiga 1900-tals stilen – nyrenässans, gotisk och nybarock, som i folkmun kallas klassisk arkitektur.

Kommunfullmäktige beslutade 2022-02-08 att remittera en motion från Torbjörn Anderson (SD) om klassisk arkitektur i centrala Kungsbacka till kommunstyrelsen för beredning. Kommunstyrelsens arbetsutskott har i beslut 2022-03-01 överlämnat motionen till Byggnadsnämnden samt till nämnden för Kultur & Fritid för yttrande.

Motionssvaret har utformats av förvaltningen för Kultur & Fritid och Bygg- och miljöförvaltningen i samråd. Svaret ska vara kommunstyrelsen tillhanda senast 2022-06-10.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 175

Förvaltningens tjänsteskrivelse, 2022-04-05

Förvaltningens yttrande, 2022-04-05

Kommunstyrelsens arbetsutskott, 2022-03-01, § 75

Kommunfullmäktige, 2022-02-08, §12

Motion från Torbjörn Andersson (SD) om klassisk arkitektur i centrala Kungsbacka

Förslag till beslut på sammanträdet

Kent Wallin (SD) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns två förslag till beslut, arbetsutskottets förslag respektive Kent Wallins (SD) yrkande. Ordföranden (M) prövar förslagen och finner att byggnadsnämnden bifaller arbetsutskottets förslag.

Anteckning

Stefan Vilumsons (SD) stödjer Kent Wallins (SD) yrkande.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

§ 144

Detaljplan för bostäder och utbildningslokaler inom del av Tölö 6:4 m.fl.

Dnr BN 2020-00024

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner samrådshandlingen.

Med beaktande av den undersökning som vidtagits i ärendet godkänner byggnadsnämnden samhällsbyggnadskontorets bedömning om att nu föreslagen detaljplan inte medför någon miljöpåverkan som kan anses vara betydande.

Byggnadsnämnden uppdrar åt samhällsbyggnadskontoret att genomföra samråd för detaljplan för bostäder och utbildningslokaler inom del av Tölö 6:4 m.fl. i Kungsbacka stad.

Sammanfattning av ärendet

Byggnadsnämndens arbetsutskott gav den 6 maj 2021 samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att upprätta detaljplan för bostäder och utbildningslokaler inom del av Tölö 6:4 m.fl. i Kungsbacka stad.

Planprogram har godkänts den 24 september 2019 av kommunstyrelsen.

Planområdet ligger i Tölö ängar, öster om Hedeleden. Planförslaget innebär att möjligheten att bygga bostäder och utbildningslokaler prövas. Inom planområdet ryms förskola/skola inklusive idrottshall och cirka 130 bostäder samt närrekreation för området. Tillfart till området sker från befintlig cirkulation på Hedeleden. Bebyggelsen består av fristående villor, parhus och radhus i 1-2 våningar samt lägenheter i flerfamiljshus i 4 våningar. Möjlighet till rekreation och friluftsliv säkerställs genom kopplingar till närliggande natur och promenadstigar.

Kontoret har för aktuell detaljplan gjort en undersökning av miljöpåverkan enligt Plan- och bygglagen 4 kap. 34 § och Miljöbalken 6 kap. 11 §. Vid undersökningen konstaterades att ett genomförande av planen inte innebär betydande miljöpåverkan, varför en miljöbedömning med särskild miljökonsekvensbeskrivning inte har gjorts.

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag. Ordföranden (M) prövar förslaget och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 177

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2022-04-08

Planförslag med plankarta, illustration, planbeskrivning upprättad 2022-04-08

Undersökning av betydande miljöpåverkan, 2022-04-08

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Samhällsbyggnadskontoret - planavdelningen

§ 145

Antagande av detaljplan för bostäder och förskola inom del av Frillesås-Rya 2:1 i Frillesås

Dnr BN 2020-00015

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner granskningsutlåtandet.

Byggnadsnämnden antar detaljplan för bostäder och förskola inom del av Frillesås-Rya 2:1 i Frillesås, upprättad 2022-04-08.

Sammanfattning av ärendet

Byggnadsnämndens arbetsutskott gav den 5 november 2020 samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att upprätta detaljplan för bostäder och förskola inom del av Frillesås-Rya 2:1.

Planförslaget har varit utställt för granskning under tiden 23 november – 14 december 2021. Under granskningstiden inkom 12 skrivelser. Inkomna synpunkter berör i huvudsak geotekniska förutsättningar, strandskydd, VA-ledningar och biltrafik. Se vidare i granskningsutlåtandet.

Fastighetsägarna till Frillesås-Rya 3:91 har lämnat synpunkter som inte tillgodosetts.

Planområdet ligger i södra delen av Frillesås. Planförslaget innebär att en ny förskola samt ca 90 bostäder möjliggörs i lägenheter, radhus och kedjehus.

Marken är inte planlagd sedan tidigare.

Kontoret har för aktuell detaljplan gjort en undersökning av miljöpåverkan enligt Plan- och bygglagen 4 kap. 34 § och Miljöbalken 6 kap. 11 §. Vid undersökningen konstaterades att ett genomförande av planen inte innebär betydande miljöpåverkan, varför en miljöbedömning med särskild miljökonsekvensbeskrivning inte har gjorts.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 178

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2022-04-08

Planförslag med plankarta (inklusive grundkarta upprättad 2021-11-04), illustration, planbeskrivning upprättad, 2022-04-08

Granskningsutlåtande, 2022-04-08

Länsstyrelsens granskningsyttrande, 2022-01-04

Samrådsredogörelse, 2021-11-05

Länsstyrelsens samrådsyttrande, 2021-07-14

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag. Ordföranden (M) prövar förslaget och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadskontoret - planavdelningen

§ 146

Samråd av detaljplan för bostäder inom Särö 1:440 i Särö

Dnr BN 2021-00021

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner samrådshandlingarna.

Med beaktande av den undersökning som vidtagits i ärendet godkänner byggnadsnämnden samhällsbyggnadskontorets bedömning om att nu föreslagen detaljplan inte medför någon miljöpåverkan som kan anses vara betydande.

Byggnadsnämnden uppdrar åt samhällsbyggnadskontoret att genomföra samråd för detaljplan för bostäder inom Särö 1:440 i Särö, inklusive tillhörande undersökning av miljöpåverkan.

Jäv

Mårten Carlquist (M) deltar ej vid handläggningen av ärendet på grund av jäv.

Sammanfattning av ärendet

Byggnadsnämndens arbetsutskott gav den 12 december 2021 samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att upprätta detaljplan för bostäder inom Särö 1:440. Planprogram har godkänts den 27 mars 2018.

Detaljplanen syftar till att pröva möjligheten för ytterligare två enbostadshus utöver befintligt enbostadshus inom fastigheten Särö 1:440. Planområdet ligger på halvön Särö och omfattar cirka 8000 kvadratmeter. Ny bebyggelse får uppföras till en byggnadsarea om 250 kvadratmeter per fastighet med en högsta nockhöjd om 7 meter. Komplementbyggnader får uppta max 50 kvadratmeter per fastighet med en högsta nockhöjd om 4,5 meter. Befintlig bebyggelse regleras i likhet med ny bebyggelse och delar av bebyggelsen görs planenlig.

Fastigheten innehåller idag ett enbostadshus med tillhörande komplementbyggnader samt ett skogsparti som angränsar till Särö Nordanskog. Halvön Särö omfattas av riksintresse för kulturmiljö och Särö Nordanskog är riksintresse för naturvård. Gällande detaljplaner anger bostäder som användning. Större delen av fastigheten utgöras av prickmark i gällande detaljplan vilket förhindrar möjligheten att uppföra ytterligare bostäder.

Kontoret har för aktuell detaljplan gjort en undersökning av miljöpåverkan enligt Plan- och bygglagen 4 kap. 34 § och Miljöbalken 6 kap. 11 §. Vid undersökningen konstaterades att ett genomförande av planen inte innebär betydande miljöpåverkan, varför en miljöbedömning med särskild miljökonsekvensbeskrivning inte har gjorts.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 146

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2022-04-08

Planförslag med plankarta och planbeskrivning, 2022-04-08

Undersökning av betydande miljöpåverkan, 2022-04-08

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag. Ordföranden (M) prövar förslaget och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadskontoret – planavdelningen

§ 147

Beslut om miljöpåverkan för ändring av detaljplan för Hede 3:19 och 3:156 i Kungsbacka

Dnr BN 2019-00049

Beslut

Med beaktande av den undersökning som vidtagits i ärendet godkänner byggnadsnämnden samhällsbyggnadskontorets bedömning om att nu föreslagen detaljplan inte medför någon miljöpåverkan som kan anses vara betydande.

Byggnadsnämnden uppdrar åt samhällsbyggnadskontoret att under samråd för detaljplan också genomföra samråd för undersökning av betydande miljöpåverkan.

Sammanfattning av ärendet

Byggnadsnämnden lämnade 2019-10-24 besked att kommunen avser att ändra befintlig detaljplan inom Hede 3:19 och Hede 3:156 i Kungsbacka.

Syftet med ändringen är att ändra del av Hede 3:19 ändras från allmän plats, park, till kvartersmark för industri i syfte att möjliggöra för körytor för industrifastigheten Hede 3:156.

Byggnadsnämnden gav också samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att upprätta förslag till ändring av detaljplan samt genomföra samråd och granskning.

Inför samråd behöver en undersökning göras för att bedöma om det som detaljplaneändringen möjliggör kommer att medföra en betydande miljöpåverkan eller ej. Samhällsbyggnadskontoret har gjort en sådan undersökning och kommit fram till att detaljplanen inte innebär en betydande miljöpåverkan.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 180

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2022-04-08

Undersökning av miljöpåverkan, 2022-04-08

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag. Ordföranden (M) prövar förslaget och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadskontoret - planavdelningen

§ 148

Beslut om miljöpåverkan för ändring av detaljplan Lunna 9:43 V64 i Vallda

Dnr BN 2016-00094

Beslut

Med beaktande av den undersökning som vidtagits i ärendet godkänner byggnadsnämnden samhällsbyggnadskontorets bedömning om att nu föreslagen detaljplan inte medför någon miljöpåverkan som kan anses vara betydande.

Byggnadsnämnden uppdrar åt samhällsbyggnadskontoret att under samråd för detaljplan också genomföra samråd för undersökning av betydande miljöpåverkan.

Sammanfattning av ärendet

Byggnadsnämnden lämnade 2017-03-09 besked att kommunen avser att ändra befintlig detaljplan inom Lunna 9:43 m.fl. i Vallda

Syftet med detaljplaneändringen är att skapa moderna och mer ändamålsenliga bestämmelser gällande byggrätterna inom planområdet för V64.

Byggnadsnämnden gav också samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att upprätta förslag till ändring av detaljplan samt genomföra samråd och granskning.

Inför samråd behöver en undersökning göras för att bedöma om det som detaljplaneändringen möjliggör kommer att medföra en betydande miljöpåverkan eller ej. Samhällsbyggnadskontoret har gjort en sådan undersökning och kommit fram till att detaljplanen inte innebär en betydande miljöpåverkan.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 181

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2022-04-08

Undersökning av miljöpåverkan, 2022-04-08

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag. Ordföranden (M) prövar förslaget och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadskontoret - planavdelningen

§ 149

Beslut om miljöpåverkan för upphävande av detaljplan för Frillesås-Rya 1:192 och del av Frillesås-Rya 1:71

Dnr BN 2019-00032

Beslut

Med beaktande av den undersökning som vidtagits i ärendet godkänner byggnadsnämnden samhällsbyggnadskontorets bedömning om att nu föreslagen detaljplan inte medför någon miljöpåverkan som kan anses vara betydande.

Byggnadsnämnden uppdrar åt samhällsbyggnadskontoret att under samråd för detaljplan också genomföra samråd för undersökning av betydande miljöpåverkan.

Sammanfattning av ärendet

Byggnadsnämnden lämnade 2019-06-20 besked att kommunen avser att upphäva befintlig detaljplan inom Frillesås-Rya 1:192 samt inom del av Frillesås-Rya 1:71.

Syftet med upphävandet av detaljplanen är att möjliggöra för prövning av bygglov för ett enbostadshus inom respektive fastighet.

Byggnadsnämnden gav också samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att upprätta förslag till upphävandeplan samt genomföra samråd.

Inför samråd behöver en undersökning göras för att bedöma om det som detaljplaneändringen möjliggör kommer att medföra en betydande miljöpåverkan eller ej. Samhällsbyggnadskontoret har gjort en sådan undersökning och kommit fram till att detaljplanen inte innebär en betydande miljöpåverkan.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 182

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2022-04-08

Undersökning av miljöpåverkan, 2022-04-08

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag. Ordföranden (M) prövar förslaget och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadskontoret - planavdelningen

§ 150

Beslut om uppdrag, samråd och miljöpåverkan för ändring av detaljplan inom Staragården 10:1 i Onsala

Dnr BN 2022-00007

Beslut

Byggnadsnämnden ger samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att upprätta förslag till ändring av detaljplan för skola inom Staragården 10:1 i Onsala.

Med beaktande av den undersökning som vidtagits i ärendet godkänner byggnadsnämnden samhällsbyggnadskontorets bedömning om att nu föreslagen detaljplan inte medför någon miljöpåverkan som kan anses vara betydande.

Byggnadsnämnden uppdrar åt samhällsbyggnadskontoret att genomföra samråd för ändring av detaljplan för skola inom Staragården 10:1 i Onsala och för undersökning av betydande miljöpåverkan.

Sammanfattning av ärendet

Byggnadsnämnden lämnade 2020-09-17 besked att kommunen avser att inleda en planeringsprocess för fastigheten Staragården 10:1 i Onsala.

Syftet med ändringen är att möjliggöra för mer skollokaler i Onsala samt utreda omfattningen av parkmark runt skolbyggnaden. Fastigheten är idag planlagd för allmänt ändamål samt park. Två tillfälliga skolpaviljonger är placerade på prickmark. Genom att ändra detaljplanen kan de tillfälliga skolpaviljongerna behållas.

Inför samråd behöver en undersökning göras för att bedöma om det som detaljplaneändringen möjliggör kommer att medföra en betydande miljöpåverkan eller ej. Samhällsbyggnadskontoret har gjort en sådan undersökning och kommit fram till att detaljplanen inte innebär en betydande miljöpåverkan.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 183

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2022-04-08

Undersökning av miljöpåverkan, 2022-04-08

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag. Ordföranden (M) prövar förslaget och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadskontoret – planavdelningen

§ 151

VALLDA 28:8 - Bygglov för nybyggnad av väderskydd

Dnr BN 2022-000257

Beslut

Byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av väderskydd på fastigheten Vallda 28:8.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vann laga kraft.

Kontrollansvarig för åtgärden är xxxxx.

Avgiften för beslutet är 25 200 kronor. Av detta kostar bygglovet 21 600 kronor och byggskedet 3600 kronor. Observera att eventuell utstakning och lägeskontroll inte är med i ovanstående belopp.

Avgiften är uträknad efter Taxa för Byggnadsnämndens verksamhet, beslutad i Kommunfullmäktige 2020-09-08 § 97.

Upplysningar

Innan ni får påbörja byggnadsarbetet måste ni ha fått ett startbesked från byggnadsnämnden. Dessutom måste överklagandetiden ha löpt ut. Den räknas fyra veckor från att beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Om åtgärden påbörjas efter att fyra veckor har förflutit från kungörelsen men innan lovbeslutet har vunnit laga kraft sker det på egen risk eftersom lovbeslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Beslutet kommer även att skickas till berörda sakägare.

Det är mycket viktigt att kulturlandskapet med ängen vårdas, underhålls och även kompletteras med träd så som Kula AB förespråkar i sin rapport för området; ”Mot bakgrund av att området under lång tid fungerat som äng framstår det som lämpligt att den övergripande utformningen inriktas på att skapa ett landskapsrum med denna karaktär, d v s slåttermarker (gräsmarker som slås). Härigenom skulle en central del av riksintressemiljön återskapas på ett landskapshistoriskt korrekt sätt, samtidigt som möjligheterna att överblicka kulturmiljöns olika delar ökar.” … ”För att skapa den variation som präglade gamla ängsmarker bör lövträd planteras och långsiktigt gynnas ute på de öppna ytorna. Flera av de gamla stubbskottsträden längs stenmurarna kan (försiktigt) återbeskäras och nya etableras. Trädhöjden bör allmänt hållas nere.”

Beslutsmotivering

Förvaltningen bedömer att byggnaden/väderskyddet i och med sin utformning med sedumtak och omålat trä inte kommer att bli iögonfallande på platsen och kommer därför kunna uppföras i den känsliga kulturmiljön som Vallda kyrkby utgör. På platsen har, med naturvårdsbidrag, skapats en park vilket till sin natur är en anlagd plats. Med bakgrund av detta upplevs inte en byggnad, som dock anpassas väl, vara ett apart inslag. Det är dock av vikt att de rekommendationer som förs fram

i den utredning som utförts, efterföljs för att kulturmiljön och de naturvärden som finns på platsen ska vårdas på bästa sätt.

Enligt plan- och bygglagen 9 kap. 31 § (PBL, SFS 2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelse och inte förutsätter planläggning. Förvaltningen bedömer att föreslagen åtgärd stämmer med områdesbestämmelserna och inte förutsätter planläggning. Byggnadens placering är lämplig utifrån platsens förutsättningar.

Förvaltningen bedömer att ansökan uppfyller krav enligt PBL 9 kap 31 § punkt 3 då byggnaden är lämpligt utformade och placerade med hänsyn till landskapsbilden, natur- och kulturvärden på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Vidare bedömer förvaltningen att åtgärden inte innebär en sådan betydande olägenhet som avses i PBL 2 kap 9 §. Bygglov ska därför beviljas.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet gäller nybyggnad av väderskydd med byggnadsarea 100 kvm på fastigheten Vallda 28:8, på plats som ligger strax norr om församlingshemmet och Prästgården vid Vallda kyrka. Syftet med byggnaden är flera som framgår av ansökan: dels att erbjuda skydd för skolklasser som kan komma och lära sig mer om riksintresset Vallda kyrkby, som en ceremoniell funktion för utomhusbegravning, vigslar etc., en allmän samlingspunkt för boende i Vallda eller bara som ett väderskydd för promenerande. På platsen som väderskyddet uppförs har en park anordnats, med naturvårdsbidrag. Miljön är känslig ur kulturmiljöhänseende då den omfattas av riksintresse för kulturmiljövården (Vallda kyrkby) och kulturmiljöprogram. Förvaltningen bedömer att bygglov kan beviljas.

Beskrivning av ärendet

Ansökan registrerades 2022-01-21.

Ansökan gäller nybyggnad av ett väderskydd/skärmtak med en byggnadsarea om 100 m2. Det lokaliseras norr om Vallda församlingshem och Prästgård. Syftet med byggnaden är flera som framgår av ansökan: att erbjuda skydd för skolklasser som kan komma och lära sig mer om riksintresset Vallda kyrkby, som en ceremoniell funktion för utomhusbegravning, vigslar etc., en allmän samlingspunkt för boende i Vallda eller bara som ett väderskydd för promenerande.

Ett arbete har pågått de senaste åren att skapa en park på platsen – Vallda kyrkpark- på den delvis öppna marken strax norr om församlingshemmet och prästgården. Projektet har delvis finansierats inom ramen för LONA-bidrag, där de miljömässiga (naturvårdsmässiga) aspekterna varit i fokus. Inför att arbetena drogs igång så gjordes en utredning ”Vallda kyrkpark – en kulturhistorisk utredning inom riksintresset Vallda kyrkby” av Kula AB, på uppdrag av församlingen. Syftet var ”…att inventera och tydliggöra de kulturhistoriska värdena i området, så att parkmiljön kan gestaltas på ett sätt som är förenligt med riksintressets kärnvärden och uttryck.” I rapporten står det vidare att …”Den aktuella ytan ligger i flera avseenden centralt inom riksintressemiljön, nära bl a kyrkan och säteriet, med stora möjligheter till in- och utblickar. Det är därför viktigt att den nya parkmiljön utformas med utgångspunkt i den lokala kulturmiljön.”

Utredningen säger vidare: ”I både det senaste kommunala kulturmiljöprogrammet och 2019 års utredning av riksintressets kärnvärden pekas den aktuella ytan (jämte flera) ut som viktig för helhetsupplevelsen av områdets historiska värden. Miljön har fortfarande, precis som i de äldre

kartorna, karaktären av öppen/halvöppen gräsmark, om än med viss igenväxning i östra delen och hävdas delvis genom bete. Inom parkområdet finns flera redan tidigare kända historiska spår, exempelvis de olika dammarna och stenmurarna. Under den här genomförda inventeringen påträffades också flera biologiska kulturarvselement i form av gamla, stubbskottsbeskurna träd, vilka ytterligare förstärker den kulturhistoriska dimensionen.”

”Utformningen av kyrkparken måste därför ske med tydlig utgångspunkt i den kulturhistoriska miljön och de landskapshistoriska strukturer som format platsen. En gestaltning som inte har ett sådant fokus kan innebära att miljön förändras på ett sätt som inte är förenligt med de hänsyn som riksintressevärdena kräver.”

Tak på byggnaden ska vara sedumtak, stomme och panel i omålat trä.

Ansökan var komplett 2022-02-02.

Tjänstemän från Bygg- och miljöförvaltningen besiktigade platsen 2022-02-10.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Övriga förutsättningar

Fastigheten omfattas av riksintresse för kulturmiljövården. I riksintressebeskrivningen står:
Motivering:
By- och herrgårdsmiljö, samt sockencentrum, med anknytning till linnéanen Hjortsberg och välbevarad och för Nordhalland representativ bebyggelse från i huvudsak 1800-talets mitt. (Kognitiv miljö).
Uttryck för riksintresset:
Bybebyggelse från 1800-talets mitt med kringbyggda gårdar, Vallda medeltidskyrka, prästgård och sockenstuga, samt säteri från 1600-talet och den av Hjortsberg anlagda storgården Gustavsberg. Odlingsmarker, trädgårdsanläggningar.

Fastigheten omfattas även av kulturmiljöprogram för Kungsbacka kommun. I rekommendationen står: Ny bebyggelse prövas med försiktighet. Kulturmiljöns olika delar behöver beaktas på olika sätt. Kyrkan med prästgård har ett uttryck, gården Gustavsberg ett annat. Vallda säteri med sin parkmiljö utgör också en egen enhet. Norby och delvis också Torås präglas av kringbyggda gårdar, medan Ekås bjuder på en sammanhållen bykänsla. De öppna ytorna mellan områdena är viktiga för upplevelsen av miljön, inte minst i området väster och norr om kyrkan.

Remisser

Länsstyrelsen i Halland läns kulturmiljöavdelning har fått möjligheter att lämna synpunkter gällande närheten till fornlämning (dammar). Av yttrande daterat 2022-03-05 framgår att Länsstyrelsen inte har några invändningar mot placeringen ur fornlämningssynpunkt.

Kommunicering

Om åtgärden avviker mot detaljplan, eller ska utföras utanför detaljplan ska berörda sakägare/grannar få tillfälle att yttra sig innan byggnadsnämnden tar beslut, plan- och bygglagen 9 kap. 25 § (PBL, SFS 2010:900).

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig. Inga invändningar har kommit in.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-31, § 209

Förvaltningens tjänsteskrivelse, 2022-04-07

Illustrationer, 2022-03-15

Yttrande Länsstyrelsen i Hallands län, 2022-03-08

Reviderad ritning, 2022-02-02

Ansökan med tillhörande handlingar, 2022-01-21

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag. Ordföranden (M) prövar förslaget och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

Beslutet skickas till

Sökande, Skatteverket (A-post)

Post- och Inrikes Tidningar

§ 152

TORPA 1:2 - Bygglov för nybyggnad av lagerbyggnad

Dnr BN 2021-004464

Beslut

Byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av lagerbyggnad.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vann laga kraft.

Golvhöjden för huvudbyggnaden fastställs till + 6,7 meter.

Kontrollansvarig för åtgärden är xxxxx.

Avgiften för beslutet är 63 600 kronor. Av detta kostar bygglovet 38 400 kronor och byggskedet 25 200 kronor. Observera att eventuell utstakning och lägeskontroll inte är med i ovanstående belopp.

Avgiften är uträknad efter Taxa för Byggnadsnämndens verksamhet, beslutad i Kommunfullmäktige 2020-09-08 § 97.

Upplysningar

Innan ni får påbörja byggnadsarbetet måste ni ha fått ett startbesked från byggnadsnämnden. Dessutom måste överklagandetiden ha löpt ut. Den räknas fyra veckor från att beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Om åtgärden påbörjas efter att fyra veckor har förflutit från kungörelsen men innan lovbeslutet har vunnit laga kraft sker det på egen risk eftersom lovbeslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Beslutet kommer även att skickas till berörda sakägare.

Beslutsmotivering

Enligt plan- och bygglagen 9 kap. 31 § (PBL, SFS 2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelse och inte förutsätter planläggning. Förvaltningen bedömer att föreslagen åtgärd stämmer med områdesbestämmelserna och inte förutsätter planläggning. Byggnadernas placering följer den struktur som övrig bebyggelse har i landskapet och är lämplig utifrån platsens förutsättningar.

Förvaltningen bedömer att ansökan uppfyller krav enligt PBL 9 kap 31 § punkt 3 då byggnaden är lämpligt utformade och placerade med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Vidare bedömer förvaltningen att åtgärden inte innebär en sådan betydande olägenhet som avses i PBL 2 kap 9 §. Bygglov ska därför beviljas.

Beskrivning av ärendet

Ansökan registrerades 2021-12-01.

Ansökan gäller nybyggnad av lagerbyggnad avsedd för små lager- och förråds-utrymmen för uthyrning till småföretagare och privatpersoner. Byggnaden får en byggnadsarea om 400 m^2

Lagerbyggnaden kläs med plåt i kulör RAL 3009 på fasad och RAL 7011 på tak. Byggnaden placeras 19,5 meter från gräns mot granntomt och 10,5 meter mot väg 939.

Ansökan gäller även förändringar av marken runt byggnaden. Den nya marknivån finns redovisad på fasadritningen.

Denna bygglovsprövning har föregåtts av en lokalisering genom förhandsbesked beviljat 2020-12-17, AU § 470.

Ansökan bedöms vara komplett 2022-03-09.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Övriga förutsättningar

Remissvar i förhandsbesked anger följande:

Under förutsättning att byggnaden placeras utanför säkerhetszon (7 meter) för väg 939, samt att befintlig utfart nyttjas har Trafikverket inga invändningar mot att bygglov beviljas.

Nämnden för Teknik informerar om att Kungsbacka Bredbandsnät har fiber på fastigheten så aktsamhet och skydd av befintlig ledning krävs vid arbetet. Kontakt med ledningsägaren måste tas innan arbetet påbörjas.

Avfall och Återvinning har ingenting att erinra i ärendet kring lokaliseringsprövning. Avfallshämtning sker i dagsläget från fastigheten. Vid en eventuell bygglovsprövning önskar Avfall och Återvinning möjlighet att yttra sig kring hämtningsfordonets framkomlighet.

Remisser

Förvaltningen för Teknik har fått möjligheter att lämna synpunkter gällande vändplats och framkomlighet av hämtningsfordon. Av yttrande från Förvaltningen för Teknik daterat 2022-03-15 framgår att insamling av hushållsavfall är möjlig att utföra från fastigheten. En vändplan enligt bifogad mall kan placeras enligt situationsplan i ansökan. Kärl för hushållsavfall töms idag i anslutning till Varbergsvägen, uppställningsplats för insamlingsfordon finns idag inom fastigheten. Insamling av hushållsavfall är möjlig att utföra från fastigheten. En vändplan enligt bifogad mall kan placeras enligt situationsplan i ansökan. Kärl för hushållsavfall töms idag i anslutning till Varbergsvägen, uppställningsplats för insamlingsfordon finns idag inom fastigheten.

Kommunicering

Om åtgärden avviker mot detaljplan, eller ska utföras utanför detaljplan ska berörda sakägare/grannar få tillfälle att yttra sig innan byggnadsnämnden tar beslut, plan- och bygglagen 9 kap. 25 § (PBL, SFS 2010:900).

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig. Inga invändningar har kommit in.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 210

Förvaltningens tjänsteskrivelse, 2022-03-31

E-post med färgkod, 2022-03-15

Nybyggnadskarta, 2022-03-09

Dagvattenredovisning, 2022-03-09

Fasadritningar, 2022-03-09

Verksamhetsbeskrivning, 2022-01-11

Planritning, 2021-12-01

Sektionsritning, 2021-12-01

Ansökan, 2021-12-01

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag. Ordföranden (M) prövar förslaget och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

Beslutet skickas till

Sökande, ägare till fastighet Torpa 1:2, Skatteverket (A-post)

Post- och Inrikes Tidningar

§ 153

SLÄTTHALL 1:7 - Bygglov för nybyggnad av verksamhet

Dnr BN 2020-003681

Beslut

Byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av verksamhet.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vann laga kraft.

Golvhöjden för huvudbyggnaden fastställs till +58,2

Kontrollansvarig för åtgärden är xxxxx.

Avgiften för beslutet är 63 600 kronor. Av detta kostar bygglovet 38 400 kronor och byggskedet 25 200 kronor. Avgiften för bygglovet är reducerad med 38 400 kronor på grund av att beslutet har tagit mer än 10 veckor. Kostnaden för bygglovet och byggskedet blir därför 25 200 kronor. Observerar att eventuell utstakning och lägeskontroll inte är med i ovanstående belopp.

Avgiften är uträknad efter Taxa för Byggnadsnämndens verksamhet, beslutad i Kommunfullmäktige 2020-09-08 § 97.

Upplysningar

Innan ni får påbörja byggnadsarbetet måste ni ha fått ett startbesked från byggnadsnämnden. Dessutom måste överklagandetiden ha löpt ut. Den räknas fyra veckor från att beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Om åtgärden påbörjas efter att fyra veckor har förflutit från kungörelsen men innan lovbeslutet har vunnit laga kraft sker det på egen risk eftersom lovbeslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Beslutet kommer även att delges till fastighetsägare Slätthall 1:7.

Meddelande om lov skickas till fastighetsägarna till Slätthall 4:1, Slätthall 1:15, Slätthall 1:11, Slätthall 1:16, Slätthall 1:10, Slätthall 4:2 och Jönsekullevägs Vägsamfällighet.

Beskrivning av ärendet

Ansökan registrerades 2020-12-21 och bedömdes som komplett 2021-04-21

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av verksamhet i form av småskalig ekologisk grönsaksodling, med en byggnadsarea om 155,5 m2. Fasad utförs med trä, kulör NCS S5040-Y80R, taket utförs med plåt, kulör NCS S5502-B. Byggnadshöjd om 2,76 meter med en taklutning om 32 grader. Fastigheten har en area av ca 21,5 ha i två delområden och är idag bebyggd med bostadshus samt komplementbyggnader. Fastigheten är belägen utanför detaljplanerat område.

I ansökan är det kryssat för enbostadshus, sökande har via sin kontaktperson inkommit med e-post daterat 2021-04-21, att ansökan avser bygglov för nybyggnad av verksamhet. Bedömningen görs som bygglov för verksamhet och får inte användas för bostadshus.

I och med att det inte finns ett aktuellt förhandsbesked för åtgärden, görs en lokaliseringsprövning i bygglovsprövningen.

Beslutsmotivering

Lagstiftning

Enligt 9 kap. 17 § PBL (SFS 2010:900, nedan PBL) ska byggnadsnämnden på ansökan ge förhandsbesked om huruvida en åtgärd som kräver bygglov kan tillåtas på den avsedda platsen.

Bygglov ska enligt 9 kap. 31 § PBL ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ PBL.

Enligt 2 kap. 2 § PBL ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till läge, beskaffenhet och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. miljöbalken tillämpas.

Ärenden om bygglov och förhandsbesked ska enligt 2 kap. 3 § PBL, med hänsyn till bland annat natur- och kulturvärden samt miljö- och klimataspekter, främja en långsiktigt god hushållning med mark, en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder samt en god ekonomisk tillväxt.

Av 2 kap. 4 § PBL framgår att i ärenden om förhandsbesked och bygglov får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Enligt 2 kap. 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till: människors hälsa och säkerhet; jord, berg och vattenförhållandena; möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt; möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar och; risken för olyckor, översvämning och erosion.

Enligt 2 kap. 6 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan samt behovet av framtida förändringar och kompletteringar. Vidare ska bebyggelseområdets särskilda kulturhistoriska och miljömässiga värden skyddas.

Enligt 2 kap. 9 § PBL får lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa eller betydande olägenhet på annat sätt.

Enligt 4 kap 2 § PBL ska kommunen med detaljplan pröva markområdets lämplighet för bebyggelse samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för

1. en ny sammanhållen bebyggelse, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt,

2. en bebyggelse som ska förändras eller bevaras, om regleringen behöver ske i ett sammanhang med hänsyn till den fysiska miljö som åtgärden ska genomföras i, till åtgärdens karaktär eller omfattning eller till förhållandena i övrigt.

3. ett nytt byggnadsverk och byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

Enligt 2 kap 1 § PBL ska vid prövningen av frågor hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Bedömning

Enligt plan- och bygglagen 9 kap. 31 § (PBL, SFS 2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelse och inte förutsätter planläggning. Förvaltningen bedömer att föreslagen åtgärd inte omfattas av områdesbestämmelser eller förutsätter planläggning.

Prövning av markens lämplighet för bebyggelse och reglering av bebyggelsemiljöns utformning ska ske genom detaljplan när ett nytt byggnadsverk ska uppföras på en plats om det krävs med hänsyn till omfattningen av bygglovspliktiga byggnadsverk i bebyggelsen, om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande, och/eller om det tillkommande byggnadsverkets användning får en betydande inverkan på omgivningen (4 kap. 2 § PBL). Om byggnadsverket prövas i samband med en ansökan om bygglov och användningen av byggnadsverket inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan behövs dock ingen detaljplan (4 kap. 2 andra stycket). Bygg- och Miljöförvaltningen finner att det inte finns några sådana motstående intressen som talar mot en lokaliseringsprövning i samband med prövningen av bygglov. Åtgärden bedöms i detta fall inte medföra en sådan betydande miljöpåverkan att detaljplan krävs.

För att mark ska få användas för bebyggelse krävs att den från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet (2 kap. 4 § PBL). Vid fråga om bygglov ska prövningen avse om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, det vill säga en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden (prop. 1985/86:1 s.285). Utanför detaljplanelagt område finns inte någon i lagstiftningen given byggrätt. Bedömningen om åtgärdens lämplighet i förhållande till dess omgivning enligt 2 kap. PBL, varvid hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen görs därmed i varje enskilt fall.

I kommunens översiktsplan *ÖP06*, antagen av kommunfullmäktige 2006-04-27 och aktualitetsförklarad 2018-10-23 (som gällde när aktuell ansökan inkom till förvaltningen), samt *ÖP2022*, antagen 2022-01-26, redovisas de allmänna intressen som bör beaktas vid beslut om användningen av mark- och vattenområden. Översiktsplanen har enligt 3 kap. 3 § PBL ingen bindande verkan, men ska vara vägledande för beslut om mark- och vattenanvändning. Enligt översiktsplanen ska bebyggelseutvecklingen i huvudsak koncentreras till kommunens tät- och serviceorter för att underlätta transporter, infrastruktur och tillgång till samhällsservice.

Fastigheten Slätthall 1:7 ligger enligt *ÖP06* inom område som redovisas som ”generella bestämmelser”, utanför tät- och serviceorter. Utanför utpekade serviceorter kan enskilda etableringar godtas under förutsättning att de inte föranleder att en utvidgad bebyggelse uppstår som ställer krav på ökad samhällsservice, samt att övriga lämplighetskrav uppfylls utifrån PBL.

Bebyggelsetrycket är förhållandevist lågt i området och även söktrycket för att etablera verksamheter är relativt lågt, varvid risken för prejudicerande effekter vid ett positivt beslut därmed bedöms vara lågt.

Det tillkommande verksamheten ligger intill en befintlig tillfartsväg, i anslutning till enstaka befintlig bebyggelse. Avståndet till Idala serviceort är omkring 2 kilometer. Kollektivtrafik i form av busslinje nås via hållplats belägen cirka 300 meter från verksamhetens placering. Vatten och avlopp bedöms kunna lösas.

Det finns i dagsläget inte några planer på att exploatera det aktuella området. Samtidigt utgörs området runtomkring enstaka bostäder, verksamheter samt en hel del obebyggd mark. Att den aktuella verksamheten kommer att påverka användningen av den redan exploaterade marken mer än vad den befintliga bebyggelsen gör bedöms vara liten. Etableringen av den enskilda verksamheten bedöms följaktligen inte påverkar kommunens strategiska planering negativt eller motverka översiktsplanens intentioner. Byggnationen bedöms heller inte påverka några värdefulla naturvärden.

Med hänsyn till de uppgifter som sökande har redovisat gällande verksamhetens omfattning, påverkan på trafik osv görs vidare bedömningen att etableringen av den enskilda verksamheten inte innebär att någon form av samordning krävs samtidigt som verksamheten bedöms få liten eller ingen inverkan alls på befintlig markanvändning, boende etc. runtomkring den aktuella fastigheten.

Förvaltningen gör bedömningen att frågan kan prövas inom ramarna för ett bygglov, samt att kommunens övergripliga planering, översiktsplaner eller detaljplanekravet inte utgör hinder för byggnation.

Vidare bedömer förvaltningen att ansökan uppfyller krav enligt PBL 9 kap 31 § punkt 3 då byggnaderna är lämpligt utformade och placerade med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Vidare bedömer förvaltningen att åtgärden inte innebär en sådan betydande olägenhet som avses i PBL 2 kap 9 §. Bygglov ska följaktligen beviljas.

Avlopp

Sökande har för avsikt att lösa VA genom enskild anläggning.
Remiss har skickats till Miljö- och hälsoskydd. Miljö- och hälsoskydd skriver i remissyttrande;

- *Miljö & Hälsoskydd har 2021-12-12 har tagit emot en anmälan om ändring av befintlig avloppsanläggning. Enligt anmälan om ändring kommer avloppsvatten från planerad verksamhets WC och kök kopplas till fastighetens befintliga avloppsanläggning. Anmälan innehåller en avloppsanläggning som är i enlighet med gällande bestämmelser. Miljö & Hälsoskydd bedömer att avloppsfrågan går att lösa.*
  Miljö & Hälsoskydd önskar att bygglovets kontrollplan innehåller krav på att avloppsanläggning utförs i enlighet med nämndens för Miljö & Hälsoskydd kommande

beslut i ärende med diarienummer MH-2021-5117 samt att intyg om granskning från Miljö & Hälsoskydd genom byggansvarigs försorg inkommer till Bygglovsavdelningen innan slutintyg för byggnationen utfärdas.

Livsmedel

- *Miljö & Hälsoskydd vill upplysa sökande om att kontakta livsmedelsavdelningen på Kungsbacka kommun för att ta reda på om planerad verksamhet kräver en anmälan om registrering av livsmedelsverksamhet.*

Kommunicering

Om åtgärden avviker mot detaljplan, eller ska utföras utanför detaljplan ska berörda sakägare/grannar få tillfälle att yttra sig innan byggnadsnämnden tar beslut, plan- och bygglagen 9 kap. 25 § (PBL, SFS 2010:900).

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig. Inga invändningar har kommit in.

Remisser

Räddningstjänsten har inte har något att erinra i detta skede. Vidare granskning sker i det tekniska skedet, innan starbesked.

Förvaltningen för Teknik har inget att erinra angående avståndet till vägen, vändplats för sopbil & slambil för enskilt avlopp samt tömningsplats

Sammanfattning av ärendet

Bebyggelsetrycket är förhållandevist lågt i området och även söktrycket för att etablera verksamheter är relativt lågt, varvid risken för prejudicerande effekter vid ett positivt beslut därmed bedöms vara lågt.

Det tillkommande verksamheten ligger intill en befintlig tillfartsväg, i anslutning till enstaka befintlig bebyggelse. Avståndet till Idala serviceort är omkring 2 kilometer. Kollektivtrafik i form av busslinje nås via hållplats belägen cirka 300 meter från verksamhetens placering. Vatten och avlopp bedöms kunna lösas.

Med hänsyn till de uppgifter som sökande har redovisat gällande verksamhetens omfattning, påverkan på trafik osv görs vidare bedömningen att etableringen av den enskilda verksamheten inte innebär att någon form av samordning krävs samtidigt som verksamheten bedöms få liten eller ingen inverkan alls på befintlig markanvändning, boende etc. runtomkring den aktuella fastigheten.

Enligt plan- och bygglagen 9 kap. 31 § (PBL, SFS 2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelse och inte förutsätter planläggning. Förvaltningen bedömer att föreslagen åtgärd inte omfattas av områdesbestämmelser eller förutsätter planläggning.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 211

Förvaltningens tjänsteskrivelse, 2022-04-07

Utlåtande förvaltningen för teknik, 2021-12-03 och 2022-04-06

Utlåtande från räddningstjänsten, 2022-03-21

Utlåtande från Miljö- och hälsoskydd, 2021-12-13

E-post, 2021-04-21

Bilaga verksamhetsbeskrivning, 2021-04-21

Plan-och sektionsritning, 2021-04-21

Fasadritningar, 2021-04-21

Situationsplan, 2021-04-21

Ansökan, 2020-12-21

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag. Ordföranden (M) prövar förslaget och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

Beslutet skickas till

Sökande, Fastighetsägare till Slätthall 1:7, Skatteverket (A-post)

Post- och Inrikes Tidningar

§ 154

SÄTINGE 1:22 - Bygglov för nybyggnad av lagerbyggnad

Dnr BN 2021-004646

Beslut

Byggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov för nybyggnad av lagerbyggnad.

Avgiften för beslutet är 30 000 kronor.

Avgiften är uträknad efter Taxa för Byggnadsnämndens verksamhet, beslutad i Kommunfullmäktige 2020-09-08 § 97.

Beslutsmotivering

Ansökan avstyrks med stöd av kommunens översiktsplan, 9 kap. 31 § p. 3, plan- och bygglagen (SFS 2010:900) med hänvisning till 2 kap §§ 2-3 och 6, samt motivering nedan.

Sammanfattning

Den sammantagna bedömningen av ärendet är att den föreslagna placeringen av ny lagerbyggnad är olämpligt med hänsyn till:

- Denna åtgärd är så omfattande att förvaltningen prövar lokaliseringen för föreslagen fördubbling av byggnadsyta.
- Det är olämplig att utveckla verksamhet av denna omfattning intill bostadsbebyggelse. Det finns risk för störningar och omgivningspåverkan.
- Nya översiktsplanen *Vårt framtida Kungsbacka* reserverar området för landsbygd och hänvisar nylokalisering av lagerverksamheter till utpekade och planlagda verksamhetsområden. För butiksförsäljning finns planlagda områden för centrum eller handelsändamål.
- Den planstudie från 2005 som finns för området tillåts expansion av enstaka bostadshus, men för ytterligare förtätning bör området planläggas. Verksamhetens utveckling är också sådan att den behöver regleras genom planläggning. Det här området ingår dock inte i översiktsplanens utpekade områden för planläggning.
- Föreslagen plats utgör brukningsvärd åkermark vilken ska bevaras för framtiden.
- Markåtgärderna bedöms inte tillräckligt väl ha anpassats med hänsyn till bevarande av naturförutsättningarna.
- Ej lämplig utformning med stor ljus byggnad i öppet åkerlandskap. Spretig gårdsstruktur.
- Synpunkter från grannar

Beskrivning av ärendet

Ansökan registrerades 2021-12-22 och var komplett 2022-03-16

Ansökan gäller nybyggnad av verksamhetsbyggnad om 1274 kvm, varav 12 kvm öppenarea, lagerbyggnad med 8,9m byggnadshöjd till pågående verksamhet. Föreslagen utformning är ljus fasadplåt och sandwichpanel NSC 1502-y, med mörkt plåttak, port och fönsterprofiler motsvarande NCS 7005-B20G.

Byggnaden byggs ihop med en länk till befintlig verksamhetbyggnad om 492kvm (4,8 m i byggnadshöjd), Totalyta för de sammanbyggda lagerbyggnaderna blir 1766 kvm.

Övriga byggnader på tomten besår av en kontorsbyggnad om ca 400 kvm, övrig byggnad ca 60 kvm, samt ett bostadshus om ca 150 kvm byggnadsarea. Måttangivelserna är ungefärliga utifrån flygfoto, då byggnaderna ej är inmätta.

Fastigheten får en total byggnadsarea om ca 2 400 kvm.

Fastigheten är på 12,6 ha.

Verksamheten handlar med träningsprodukter. Av verksamhetsbeskrivningen framgår att verksamheten har 8 anställda i dag. Dagliga lastbilstransporter och 4-8 besökare i personbil per dag.

Syftet med åtgärden är att verksamheten är trångbodd och vill expandera. Att befintlig verksamhet utvidgas på ett sammanhängande vis innebär enligt sökande att leveranser kan samlas till en och samma fastighet och ge en positiv miljöeffekt.

I ansökan ingår de markåtgärder som redovisas på markplaneringsritning. Föreslagen färdiggolvhöjd för byggnaden är + 10,8 m. Terrängförhållandena för platsen utgörs av en slutning med 6,5 m höjdskillnad, som avses att schaktas ut.

Övriga förutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

En planstudie för mindre komplettering av bebyggelse har gjorts för Sätinge 2005. Planstudien har studerarat möjlighet att komplettera med enstaka bostadshus längs Sätingevägen, Bergsätersvägen och Torkeltorpsvägen. Kriterierna har varit längs med befintlig väg, åkermark mellan lokal väg och Varbergsvägen/E6an lämna fri, ny bebyggelse bildar inte ytterligare en rad, inga fornminnen på platsen, tomtstorlek bör vara ca 1 500 kvm. En tätare bebyggelse än studien anger ställer krav på planläggning.

Föreslagen färgsättning är fasadfärg RAL LL9002 motsvarande NCS 1502-y (bruten vit i gul färgton), Tak, Portar och fönster i mörkgrått.

Den föreslagna lokaliseringen är belägen inom ett område som kan beröras av buller från Varbergsvägen. Det påverkar vanligen inte lagerbyggnad.

Föreslagen byggnad placeras 150m från Järnväg som är en led för farligt gods.

Fornfynd i form av flintasten har hittats i åkern ca 20 meter utanför förslagets redovisade markåtgärder. Ur fyndrapporten kan man läsa ”Det är troligt att det i åkern finns en boplats från

stenåldern, dock med svårbedömt läge.” För att gå vidare med ansökan behöver Länsstyrelsen kontaktas ifall behov finns av antikvarisk förundersökning.

Platsen som föreslås för bebyggelse ligger i kanten av ett öppet åkerlandskap med bevuxen sluttande terräng i bakkant. Den redan bebyggda delen av fastigheten har förutom den egna bostaden, två enbostadshus som grannar och fler boende finns längre in på Sätingevägen. Föreslagen nybyggnad kommer inte närmare bostäderna än fastighetens befintliga byggnader.

Lagstiftning

Bygglov ska enligt 9 kap. 31 § plan och bygglagen (PBL) ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärder inte förutsätter planläggning och uppfyller kraven i 2 kap. och delar av 8 kap. PBL.

Enligt 2 kap. 2 § PBL ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till läge, beskaffenhet och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. miljöbalken tillämpas.

Bygglov ska enligt 2 kap. 3 § PBL, med hänsyn till bland annat natur- och kulturvärden, främja en ändamålsenlig struktur och estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder.

Enligt 2 kap. 4 § PBL får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Enligt 2 kap. 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till: människors hälsa och säkerhet; jord, berg och vattenförhållandena; möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt; möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar och; risken för olyckor, översvämning och erosion.

Enligt 2 kap. 6 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Vidare ska bebyggelseområdets särskilda kulturhistoriska och miljömässiga värden skyddas.

Enligt 8 kap. 9 § PBL ska en obebyggd tomt som ska bebyggas anordnas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Naturförutsättningarna ska så långt möjligt tas till vara.

Remisser

Remissvar har inkommit från enheten för Miljö och hälsoskydd. ”Inga klagomål finns på verksamheten idag. All ny- och ombyggnation innebär en miljöpåverkan. Miljö- & Hälsoskydd ser dock inte att denna nya lagerbyggnad skulle innebära en ökad risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön än befintliga byggnader på fastigheten.”

Länsstyrelsen har svarat att då arkeologisk utredning i samband med GC-väg inte påvisade några nya fornlämningar lämnar Länsstyrelsen detta ärende utan erinran.

Räddningstjänsten har inget att erinra inför beslut om bygglov.

Samhällsbyggnadskontorets geolog har inga erinringar mot bygglov.

Trafikverket svarar utan erinran. Generellt ser Trafikverket dock att denna typ av ärenden bör prövas i en detaljplan där utveckling för verksamheter och bostäder i området kan hanteras i ett helhetsperspektiv med avseende på bland annat trafik och kapacitet i korsningspunkter.

Kommunicering

Om åtgärden avviker mot detaljplan, eller ska utföras utanför detaljplan ska berörda sakägare/grannar få tillfälle att yttra sig innan byggnadsnämnden tar beslut, plan- och bygglagen 9 kap. 25 § (PBL, SFS 2010:900). Berörda sakägare (grannar) har hörts. Synpunkter har inkommit från:

Sätinge 1:2 är emot bygglovet utifrån oåterkallelig förändrad landskapsbild och närmiljö. Kungsbacka kommun har framtagna områden för byggnader av sådan storlek och användning. Föreslår att beslutsfattare informerar sig på plats för att se vilken påverkan det får.

Sätinge 1:27 är emot utifrån lagerbyggnadens utseende och färgsättning inte passar in i miljön och landsbygden, utan passar bättre i ett industriområde.

Sätinge 1:16 är emot utifrån avvikande byggnad för närområdet, och påverkan på landskapsbild från Fjärås Bräcka och Vallby. Ej något allmänintresse att sådan verksamhet ska ligga där. Saknar utredning av buller, ljus och transporters miljöpåverkan jämfört med placering på industrimark. Det saknas stöd i Plan och Bygglagen för placering av industribyggnad på jordbruksmark. Dålig sikt för tung trafik vid infarten. Går ej möta tung trafik på föreningens väg som också är skolväg för barn i området.

Sätinge 1:19 åberopar Miljöbalken 3 kap 4§ att industribyggnader inte ska byggas på åkermark när det finns ett industriområde 2,5km bort, närmare E6 vid vilken transportintensiva verksamheter ska lokaliseras. Landsbygdens unika värden får inte byggas bort. Samt att vägen som berörs är smal och används som gångväg till busshållplatsen för skolbarn.

Sätinge 1:11 saknar information om belysning, strålkastare och reklamskyltar, samt ljudbilden från tågtrafik ändras av byggnaden, samt information om den tunga trafiken ändras. Oro för incidenter på Sätingevägen och Varbergsvägen med ökad trafik. Utifrån kommersiell verksamhet bör utfarten klassas som korsning med krav på häckar och skyltar. Det sitter idag en tom skylt som skymmer sikten från Sätinge 1:22s utfart.

Sätinge 1:25 är emot utifrån befintlig väg inte är dimensionerad för tung trafik och det rör sig skolbarn till busshållsplatsen, samt att vägen kommer korsas av planerad cykelbana. Industrilokalens storlek smälter inte in i jordbruksmiljön, det finns industritomter i nära anslutning som är bättre lämpade. Vill se riskutredning för sprängning av berg. Oro för buller och ljusstörningar, samt att området blir mindre attraktivt.

Sätinge 1:26 framför att vägen är dimensionerad för trafik till och från bostäderna. Om bygglov beviljas ska ansvar tas för att dimensionera vägen för tung trafik och att det ansvaret inte ska flyttas över på de andra fastigheterna i vägföreningen.

Sätinge vägsamfällighet framför att Sätingevägen inte är anlagd för tung trafik eller näringsverksamheter. Vill att det dokumenteras i bygglovet att Sätinge 1:22 ovillkorligen ska gå med på kostnader för vägslitage m.m. Besöksunderlaget om 4-8 kunder per dag i bygglovet verkar inte stämma med den trafik som idag iakttags från och till fastigheten. Säkerhetsmässigt blir vänstersvängande ibland stående på Varbergsvägen för de inte kan svänga in på Sätingevägen då det står en lastbil och väntar på att köra ut. Det kanske behöver lösas med någon filbreddning antingen på Varbergsvägen eller Sätingevägen. Häck och skylt skymmer idag sikten vid utfart från Sätinge 1.22.

Sökande har fått underrättelse med förvaltningens bedömning av ansökan men har valt att inte bemöta de personliga åsikterna. Gällande vägföreningen finns det ett gällande avtal och det kommer fortsätta gälla då sökande inte har några planer på ökad trafik framöver, i avtalet framkommer det företaget redan betalar den största delen av kostnaden av alla medlemmar i föreningen. De ser också fördelen med ett större lager för att minska antalet små leveranser pga. platsbrist.

Förvaltningen har beaktat inkomna synpunkterna från grannar och remissinstanser i bedömningen av ansökan och finns med i den intresseavvägning som görs mellan allmänna och enskilda intressen.

Bedömning

Översiktsplan:

Förvaltningen bedömer att förslaget med dubblad byggnadsyta för verksamheten behöver lokaliseringsprövas för den här platsen. Lokaliseringsprövning görs i samband med denna bygglovsprövning då åtgärden inte har föregåtts av ett förhandsbesked.

Utom detaljplan finns ingen given byggrätt, utan åtgärder prövas från fall till fall, med stöd av riktlinjer i kommunens översiktsplan. Denna ansökan prövas både mot den översiktsplan *ÖP06* som gällde när ansökan skickades in och mot den översiktsplan *Vårt framtida Kungsbacka* som nu gäller. Riktlinjerna är likartade, för den här platsen. Skillnaden kan kort beskrivas att i ÖP06 låg inga områdesrestriktioner över fastigheten medan i nya översiktsplanen har man förtydligat vad som gäller för verksamheter och särskilda områden för verksamheter finns utpekade, t.ex Fjärås Station. Berörd fastighet ingår i områdestyp *landsbygd*, där areella näringar, livsmedelsproduktion, turism, friluftsliv och biologisk mångfald prioriteras. Inom landsbygd råder restriktiv hållning till annan ny bebyggelse. Den restriktiva hållningen är en nödvändig förutsättning för att kommunen ska kunna hantera bebyggelseutvecklingen inom dessa områden på ett sätt som uppfyller de grundläggande kraven som föreskrivs i PBL:s 2:a kapitel.

Utanför utvecklingsområdena upprättas i regel inte nya detaljplaner utan bebyggelsen ska regleras genom de grundläggande kraven som föreskrivs i plan- och bygglagen.

Kungsbacka kommun är generellt utsatt för ett hårt tryck med önskemål om att bygga nya enbostadshus (se MÖD 2014-02-07 P 4421-13). Efterfrågan beror på en kombination av en attraktiv miljö och kommunens läge i Göteborgsregionen. Detta förhållande ställer mycket stora krav på kommunen att hantera transportfrågor med miljöhänsyn, tillfredsställande samhällsservice samt avvägning mellan olika användningsområden.

Olämplig struktur:
Förvaltningen bedömer att den föreslagna fördubblingen av verksamheten intill bostäder är en olämplig struktur som kan komma att innebära klagomål och begränsningar av verksamheten i framtiden om den släpps fram på den föreslagna platsen. Lokaliseringen är därmed inte lämplig med hänsyn till kravet på en långsiktigt god hushållning av mark och kommunens tätortsutveckling. Ansökan uppfyller därmed inte lämplighets- och hushållningskraven i 2 kap. 2-3 § PBL.

Utformning och helhetsverkan
Förvaltningen bedömer att utformningen, framförallt storlek och ljusgrå färgsättning inte följer områdets bebyggelsestruktur. Objekt av motsvarande storlek kan förekomma på landsbygden i form av lador men har då traditionellt en annan färgsättning, t.ex röd och en mer sammanhållen gårdsstruktur. Stora ljusa objekt lyser mot bakgrund av det mörkare berget och får stor inverkan på landskapet på ett negativt sätt. Att befintliga byggnader har ljus färgsättning påverkar inte den bedömningen, tvärtom avviker byggnaderna som en helhet desto mer i landskapsbilden. Storleken för föreslagen lagerbyggnad är flera gånger större än någon befintlig byggnad på tomten, Åtgärden uppfyller därmed inte 2 kap. 6 § PBL som säger att bebyggelse och byggnadsverk ska utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Detaljplanekravet

Enligt 4 kap. 2 § PBL ska kommunen pröva ett områdes lämplighet genom detaljplan för ny sammanhållen bebyggelse om det krävs med hänsyn till omfattningen av bygglovspliktiga byggnadsverk i bebyggelsen. Detsamma gäller för enskilda byggnadsverk om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen. Samma gäller för åtgärd som kräver bygglov om åtgärden innebär att ett område kan tas i anspråk för att anlägga ett industriområde, ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt,

I kommunen finns planlagd ännu outnyttjad mark för verksamheter vilket är lämpligt för lager. Nyplanerat verksamhetsområde för Fjärås Station finns 2 km från berörd fastighet. Verksamheter för handel kräver dock områden som är planlagda för centrum eller handelsändamål

Dels utifrån den planstudie som har gjorts så behöver området planläggas om de ska utvecklas mer än de enstaka tillägg av bostäder som planstudien visar på.

Dels utifrån att verksamhetens expansion bland bostäder behöver regleras i plan. Det finns risk för störning och klagomål från grannar som kan begränsa verksamheten. Därför behöver en sådan intresseavvägning utredas genom ett planarbete.

Dels utifrån verksamheten isig får fördubblad byggnadsyta, och då byggdes det tidigare lagret så sent som 2015 tyder på en snabb utveckling. Förvaltningen bedömer att åtgärden isig såpass omfattande att oavsett var i kommunen verksamheten placeras behöver den föregås av planläggning. Kommunens behov av att hushålla med mark och prioritera mellan olika markanvändningsintressen är så stort att förvaltningen bedömer att detaljplan krävs. Ansökan uppfyller därmed inte 9 kap. 31 § PBL.

Kommunen har enligt 1 kap. 2 § planmonopol och kan på så vis styra var det är lämpligt att göra detaljplaner. Enligt översiktsplanen upprättas i regel nya detaljplaner för verksamheter endast inom utvecklingsområdens gränser eller särskilt utpekade verksamhetsområden. Föreslagen plats ingår inte i ett sådant område utan karaktäriseras som landsbygd där kommunen inte vill ha en oplanerad utveckling av tillkommande bebyggelse.

Jordbruksmark

Med jordbruksmark avses enligt 12 kap. 7 § miljöbalken åker- och betesmark som ingår i fastighet som är taxerad som lantbruksenhet. Sådan mark är brukningsvärd om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är väl lämpad för jordbruksproduktion (prop. 1985/86:3 sid. 158). Vid den bedömningen bör även beaktas att jordbruksmark är en begränsad resurs med avgörande betydelse för att trygga livsmedelsförsörjningen i landet och att syftet med bestämmelsen är att säkerställa en långsiktig hushållning (jfr prop. 1985/86:3 sid. 53).

Platsen för föreslagen åtgärd har utgjort jordbruksmark. Jordbruksmark behöver bevaras för framtida generationer. Jordbruksområdet på Sätinge 1:22 utmed Varbergsvägen har uppgått till 1,2 ha, efter senaste lagerbyggnaden återstår 1,1ha. Förslaget skulle ta i anspråk ytterligare 0,2ha och lämna en smal remsa några meter bred mot Varbergsvägen vilket gör ytterligare 0,5ha svårbrukad och kvarvarande jordbruksmark uppgå endast till 0,4ha. Förvaltningen bedömer att föreslagen åtgärd tar i anspråk brukningsvärd jordbruksmark och samtidigt försvårar brukandet av den kvarvarande jordbruksmarken.

Åtgärden är därmed inte lämplig med hänsyn till kravet på en långsiktigt god hushållning av mark Ansökan uppfyller därmed inte lämplighets- och hushållningskraven i 2 kap. 2-3 § PBL

Tomtförutsättning

Förutsättningarna för att meddela bygglov utanför ett område med detaljplan framgår av 9 kap. 31 § PBL. Enligt bestämmelsen ska ansökningar om bygglov bifallas bl.a. om åtgärden uppfyller vissa av kraven i 2 och 8 kap. samma lag, däribland 8 kap. 9 §. Av 8 kap. 9 första stycket 1 PBL framgår att en obebyggd tomt ska bebyggas och ordnas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen samt att tomten ska ordnas så att naturförutsättningarna så långt möjligt tas till vara. I detta ligger att bland annat att tomtens förutsättningar i fråga om topografi, växtlighet och markbeskaffenhet ska beaktas. Skador på mark och vegetation ska så långt möjligt undviks (prop. 1985/86:1 s. 517).

Ett genomförande av en byggnation i enlighet med ansökan om bygglov innebär att tomten genomgår en total omvandling med de stora ingreppen och omfattande bergschakten. Schaktlinjen är 100m lång från 16 m marknivå ned till färdig golvhöjd 10,8 vilket innebär ett väldigt stort ingrepp i terrängförhållandena inom tomten. Bedömning är att byggnationen inte anses vara tillräckligt anpassad till naturförutsättningarna på tomten. Den sökta åtgärden strider därmed mot 8 kap. 9 § första stycket 1 PBL. Förutsättningar för att ge bygglov saknas därmed.

Övrigt

Förslaget saknar en redovisning av hela den sammanbyggda byggnaden med både den gamla och nya delen. Det påverkar helhetsupplevelsen av byggnaden och bör redovisas på samma ritning för att ge en rättvisare bild av förhållandena.

Förslaget verkar också ha missat att redovisa en slussdörr mellan befintligt lager och ny byggnad. Det påverkar dock inte bedömningen.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 212

Förvaltningens tjänsteskrivelse, 2022-04-05

Skrivelse från sökande 2022-04-10

Remissvar samhällsbyggnadskontoret

Remissvar Trafikverket 2022-04-08

Remissvar Räddningstjänsten 2022-04-08

Remissvar Länsstyrelsen 2022-04-08

Yttrande Vägförening 2022-04-08

Yttrande Sätinge 1:26 2022-04-08

Yttrande Sätinge 1:23 2022-04-08

Yttrande Sätinge 1:15 2022-04-08

Yttrande Sätinge 1:25 2022-04-08

Yttrande Sätinge 1:11 2022-04-07

Yttrande Sätinge 1:19 2022-04-07

Yttrande Sätinge 1:16 2022-04-06, 2022-04-08

Yttrande Sätinge 1:2 2022-04-03

Remissvar Miljö och hälsoskydd 2022-03-30

Yttrande Sätinge 1:27 2022-03-28

Illustration, ny fasadfärg NCS 1502-y 2022-03-16

Fasadritning 2022-02-03

Situationsplan, Markplaneringsritning, Dagvattenredovisning 2022-01-31

Plan-, sektionsritning 2022-01-31

Tillgänglighetsutlåtande 2022-01-31

Befintlighetsritningar 2022-01-11

Ansökan, verksamhetsbeskrivning, illustration, 2021-12-22

Förslag till beslut på sammanträdet

Thure Sandén (M) yrkar bifall till ansökan om bygglov för nybyggnad av lagerbyggnad.

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns två förslag till beslut, arbetsutskottets förslag respektive eget yrkande. Ordföranden (M) prövar förslagen och finner att byggnadsnämnden bifaller arbetsutskottets förslag.

Beslutet skickas till

Sökande (delges)

Fastighetsägarna till Sätinge 1:11, Sätinge 1:15, Sätinge 1:16, Sätinge 1:19, Sätinge 1:2, Sätinge 1:23, Sätinge 1:25, Sätinge 1:26 Sätinge 1:27 och vägföreningen.

§ 155

STORMHULT 1:2 - Strandskyddsdispens för nybyggnad av transformatorstation

Dnr BN 2021-004595

Beslut

Byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för nybyggnad av transformatorstation.
Som tomt för transformatorstation får tas i anspråk den mark som byggnaden upptar och 2 meter runtomkring.

Villkor:

- Entreprenörer eller andra som utför åtgärderna ska informeras om villkor som är förenade med dispensen och övriga försiktighetsmått som krävs.
- Plan för återställning efter genomförda gräv- och schaktningsarbeten ska tas fram tillsammans med biologisk kompetens.

Detta beslut upphör att gälla om den åtgärd som dispens avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Upplysningar

Kommunen är enligt lag (19 kap. 3 a § miljöbalken) skyldig att skicka beslutet om dispens från strandskyddet till länsstyrelsen för granskning. Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag myndigheten tog emot kommunens beslut ge besked om det finns anledning till att överpröva beslutet. Innan du vidtar några åtgärder uppmanas du invänta detta besked. Om länsstyrelsen anser att det finns prövningsskäl uppmanas du även invänta utgången av denna prövning eftersom länsstyrelsen kan upphäva byggnadsnämndens beslut.

Åtgärden kan kräva bygglov eller marklov. Arbete i vatten kan också kräva anmälan till länsstyrelsen, alternativt tillstånd för vattenverksamhet. Kontakta därför länsstyrelsen om du ska utföra åtgärder i vattenområden.

För att utföra ett planerat arbete som beviljats strandskyddsdispens ska man ha mark- och vattenägarens tillstånd. Prövningen av strandskyddsdispens görs endast mot allmänna intressen i strandskyddsbestämmelserna. Sökanden och/eller fastighetsägaren uppmanas att själv informera grannar och andra som kan beröras av åtgärden.

Beslutsmotivering

Aktuella bestämmelser

Strandskyddet, som i grunden är en förbudslagstiftning, syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, 7 kap. 13 § miljöbalken.

Strandskyddet gäller vid havet, insjöar och vattendrag och omfattar land- och vattenområden intill 100 m från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, 7 kap. 14 § miljöbalken. Strandskyddet kan dock vara upphävt eller utvidgat till maximalt 300 m från strandlinjen, 7 kap. 14 och 18 §§ miljöbalken.

Inom ett strandskyddsområde får inte (1) nya byggnader uppföras, (2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (3) grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller (4) åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter, 7 kap. 15 § miljöbalken.

Om det finns särskilda skäl och om dispens är förenlig med strandskyddets syften kan strandskyddsdispens medges, 7 kap. 18 c-d och 26 §§ miljöbalken. I 7 kap. 18 f och18 h §§ miljöbalken finns bestämmelser om fri passage för allmänheten, tomtplatsavgränsning och tidsbegränsning av dispensen. Beslut om strandskyddsdispens får enligt 16 kap. 2 § miljöbalken förenas med villkor.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet får man enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken endast beakta om det område som dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,

2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,

3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,

4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,

5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller

6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen får man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får man i stället beakta om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus (7 kap. 18 d § miljöbalken).

Motivering

Förvaltningen anser att åtgärden omfattas av förbuden inom strandskyddat område då det skall uppföras en ny byggnad inom 300 m från utvidgat strandskydd.

För att en dispens från förbuden inom strandskyddat område ska prövas krävs särskilda skäl. Dessa finns uppräknade i 7 kap. 18 c § miljöbalken. Sökande har som särskilt skäl angett:

> *4.platsen behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området*
> *5.Platsen behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse.*

Förvaltningen anser att särskilda skäl föreligger. Att anlägga transformatorstationen på vald plats för att förnya befintligt föråldrat elnät i området ser förvaltningen som en anledning till att en annan placering, utanför strandskyddat område enligt punkt 4 ovan, inte är aktuellt. Att anlägga transformatorstationen för att förstärka befintligt ledningsnät i området ser förvaltningen som ett angeläget allmänt intresse, enligt punkt 5 ovan.

Förvaltningen bedömer att det föreligger särskilda skäl för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt MB 7 kap. 18 c §, eftersom den planerade åtgärden inte bedöms minska allmänhetens tillgänglighet och inte heller skada växt- och djurlivet på ett oacceptabelt sätt. Förvaltningen bedömer även att syftet med strandskyddet inte motverkas eftersom djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt och allmänhetens tillgång till strandområden inte försämras. Förvaltningen bedömer att den planerade åtgärden inte kommer att hindra eller avhålla allmänheten från att beträda strandskyddsområdet.

Beskrivning av ärendet

Ansökan registrerades 2021-11-29.

Ansökan gäller Strandskyddsdispens för nybyggnad av transformatorstation med en byggnadsarea om 4 m^2. Den föreslagna placeringen är belägen inom 230 meter från Lygnern som har utökat strandskydd.

Den föreslagna placeringen är vid en befintlig väg. Platsen är relativt plan och marken är klippt. Transformatorstationen är prefabricerad.

Sökande beskriver arbetsprocessen enligt följande:

Marknivån kommer inte ändras och kommer återställas till ursprungligt skick. 0,5 m runt transformatorstationen läggs 0,18 m grus. Befintlig transformatorstation lyfts upp från marken och marken återställs med överblivna massor. De massor som inte används fraktas till närmaste deponi.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens arbetsutskott, 2022-04-21, § 213

Förvaltningens tjänsteskrivelse, 2022-03-15

Ansökan

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag. Ordföranden (M) prövar förslaget och finner att byggnadsnämndens bifaller det.

Beslutet skickas till

Sökanden, länsstyrelsen (delgivningskvitto), Miljö & Hälsoskyddsavdelningen, kommunstyrelsen (internpost)

Ärende om tillsyn

Ärende §-nr 156 som gäller tillsyn, förbud eller föreläggande, innehåller en mängd personuppgifter och publiceras därför inte på webbplatsen med anledning av Dataskyddsförordningen, GDPR (General Data Protection Regulation).

§ 157

Anmälan av ordförandebeslut – Överklagande av Lantmäteriets beslut 2022-04-01, N21405 om fastighetsbildning Vallda 18:84 och 18:11 i Kungsbacka kommun

Dnr BN 2022-001699

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut från ordförande Thure Sandén (M) på grund av brådskande ärende.

Sammanfattning av ärendet

Byggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande för ärenden som är så brådskande att byggnadsnämndens avgörande inte kan avvaktas. Besluten ska redovisas till byggnadsnämnden. Redovisningen innebär inte att byggnadsnämnden omprövar eller fastställer delegeringsbesluten. Däremot får byggnadsnämnden återta lämnad delegering eller föregripa ett beslut i ett enskilt ärende av den som fått beslutanderätten genom att själv ta över ärendet och fatta beslut.

Ordföranden (M) har på byggnadsnämndens vägnar beslutat att överklaga Lantmäteriets beslut 2022-04-01, ärendenummer N21405 om fastighetsbildning Vallda 18:84 och 18:11 i Kungsbacka kommun.

Beslutet har fattats i enlighet med byggnadsnämndens delegeringsförteckning reviderad av byggnadsnämnden, 2021-02-24, § 40, punkt 5.1, att ordföranden har *rätt att besluta i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.* Sådana beslut ska anmälas vid nämndens nästa sammanträde.

Lagstiftning

Kommunallagen 6 kap. 39 § (2017:725), anger att en nämnd får uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Sådana beslut ska anmälas vid nämndens nästa sammanträde.

Beslutsunderlag

Ordförandens beslut – Överklagande till Mark- och miljödomstolen, 2022-04-28

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) prövar om byggnadsnämnden kan godkänna redovisningen av delegeringsbeslut fattat av ordföranden på grund av brådskande ärende, och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

Beslutet skickas till

Bygg- och miljöförvaltningen, förvaltningsjurist

§ 158

Anmälan av delegeringsbeslut

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut fattade under perioden 2022-04-14 till 2022-05-05.

Sammanfattning av ärendet

Byggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till utskott, ordförande och tjänstemän i enlighet med byggnadsnämndens delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till byggnadsnämnden. Redovisningen innebär inte att byggnadsnämnden omprövar eller fastställer delegeringsbesluten. Däremot får byggnadsnämnden återta lämnad delegering eller föregripa ett beslut i ett enskilt ärende av den som fått beslutanderätten genom att själv ta över ärendet och fatta beslut.

Delegat	**Ärende**
Arbetsutskott	2022-43-21
Förvaltningschef Verksamhetschef bygglov Enhetschef bygglov Förvaltningsjurist Stadsarkitekt Bygglovshandläggare Byggnadsinspektör Administratör Registrator Koordinator	Delegeringslista 2022-05-06 med beslut från verksamhetssystemet ByggR, för enheten bygglovsavdelningen avseende bygglov, kontrollplan, utfärdande av startbesked och slutbevis samt utfärdande av slutbesked och interimistiskt slutbesked.

Beslutsunderlag

Anmälan av delegeringsbeslut fattade av byggnadsnämndens arbetsutskott 2022-04-21

Förvaltningens delegeringslista, 2022-05-06

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) prövar om byggnadsnämnden kan godkänna redovisningen av delegeringsbeslut fattade under perioden 2022-04-14 till 2022-05-05 och finner att byggnadsnämnden bifaller det.

§ 159

Redovisning av inkomna skrivelser

Dnr BN 2022-000082

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner redovisningen av inkomna skrivelser under perioden 2022-04-14 till 2022-05-05.

Sammanfattning av ärendet

Under perioden 2022-04-14 till 2022-05-05, har följande skrivelser inkommit till byggnadsnämnden:

- Beslut och domar enligt rapport från ByggR, 2022-05-06
- Nämnde för Miljö & Hälsoskydd beslut, 2022-04-07, § 53 Uppdrag att ta fram förslag till ny taxa
- Kommunstyrelsens beslut-2022-04-05, § 50 Årsredovisning 2021 för Kungsbacka kommun
- Kommunstyrelsens beslut 2022-04-05, § 51 Revisionsberättelse 2021 för Kungsbacka kommun och fråga om ansvarsfrihet
- Samrådsyttrande 2022-04-20 från fastighetsägare Kyvik 1:51, avseende detaljplan för bostäder inom Norra Kyvik- och Ekekulsområdet i Kullavik, dnr BN 2021-00019.

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) prövar om byggnadsnämnden kan notera redovisningen av inkomna skrivelser till protokollet, och finner att byggnadsnämnden bifaller det.