



Bilaga 7. Utställningsutlåtande

Översiktsplan för vindkraft

Tillägg till Översiktsplan för Kungsbacka kommun, ÖP06.



Kungsbacka

Sammanfattning

Översiktsplan för vindkraft i Kungsbacka kommun var utställd under perioden 14 oktober -13 december 2009. Totalt har 31 myndigheter, politiska partier, föreningar, företag och privatpersoner haft synpunkter på utställningshandlingen. En lista på vilka som har kommit in under utställningen finns på sidan 12 i utställningsutlåtandet. Synpunkterna redovisas tematiskt i utställningsutlåtandet med kommentar och förslag till åtgärd. Rubrikerna är hämtade från utställningshandlingen.

Så har utställningen gått till

Utställningen har ägt rum 14 oktober – 13 december. Totalt har 31 yttranden kommit in. Utställningen annonserades 13 oktober 2009 i Kungsbacka-Posten, Norra Halland och Göteborgs-Posten. Handlingarna har också varit utställda i Stadshuset. Synpunkterna redovisas tematiskt i utställningsutlåtandet med kommentar och förslag till åtgärd. Rubrikerna är hämtade från utställningshandlingen.

Förändringar av planförslaget efter utställningen

”Farled 109, utanför Onsalahalvön, är av riksintresse för sjöfarten” förs in under Riksintresse för kommunikationer på sidan 32.

”Inom ett avstånd av ca 55 km från Landvetters flygplats (den sk MSA-ytan) är högsta tillåtna byggnadshöjd begränsad till 800 fot över havet (ca 240 meter över havet)” förs in i planen under Hur kan hänsyn tas till luftfartens intressen på sidan 35.

”Sveriges Ornitologiska Förenings policy om vindkraft kan användas som stöd när det gäller störningar på fåglar och hur de undviks” läggs till under avsnittet Fåglar i avsnittet Störningar i naturmiljön på sidan 49.

”Luftfartsverket” ändrad till ”Berörda flygplatser/LFV” på sidan 71.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) läggs till i listan på sidan 71.

”Flygsäkerhetsanmälan ska göras till Luftfartsstyrelsen” ändras till ”Flygsäkerhetsanmälan ska göras till berörd flygplats och LFV, division Flygtrafiktjänst” på sidan 78.

”Två radioteleskop” ändras till ”tre radioteleskop” på sidan 36.

”Och en supraledande gravimeter” läggs till efter ”internationell referensstation för GPS-systemet” på sidan 37.

”En av de fem starkaste radiokällorna” ändras till ”den starkaste radiokällan” på sidan 37.

”Elektromagnetisk emission från generatorer, styrteknik mm” läggs till i punktlistan om hur observatoriets teleskop kan störas på sidan 38.

”Onsala Rymdobservatorium har försökt lösa problemen genom att ansöka om förbud för utomstående att beträda närområdet utan tillstånd, enligt lagen om störningskänslig forskning” byts ut mot ”Onsala Rymdobservatorium har sedan 2008 ett förbud för utomstående att beträda närområdet utan tillstånd, enligt beslut av Länsstyrelsen i Hallands län enligt lagen om skydd för störningskänslig forskning.” på sidan 40.

Utöver ovanstående ändringar är mindre textändringar av redaktionell karaktär gjorda i översiktsplanen för vindkraft.

Inkomna synpunkter

Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen anser att översiktsplanen bör kunna fungera som ett gott arbetsredskap för framtida prövningar, men att öppningen för avsteg inom områden som pekas ut som

olämpliga för vindkraft ger ett tvetydigt budskap. Kommunen bör göra ett tydligare ställningstagande. På ett övergripande plan anser länsstyrelsen att kartmaterialet bör göras tydligare.

Försvarsmakten har inget att erinra mot förslaget.

Banverket anser att tidigare lämnade synpunkter har beaktats

Transportstyrelsen har tagit del av planförslaget och har ingenting att tillföra, men lämnar en del upplysningar som tillvaratagits av länsstyrelsen i deras yttrande.

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd tillstyrker Översiktplan för vindkraft.

Göteborgs stad har inga synpunkter.

Varbergs kommun har inget att invända.

Svenska Kraftnät noterar att tidigare synpunkter har beaktats och har därmed inga övriga synpunkter.

Wästgöta Wind AB anser att förslaget till översiktsplan för vindkraft är oacceptabelt.

Centerpartiet ställer sig i huvudsak positiva till förslaget.

Göteborgs Ornitologiska Förening har föreslagit att alla vindkraftsanmälningar ska offentliggöras.

Thomas Breitfeld anser att innehållet i planen borde utformas på ett mer positivt sätt och gärna med konkreta förslag på lämpliga placeringar.

Nils och Britt-Marie Årenberg anser att Kungsbacka bör medverka till att ta tillvara solenergi på ett bättre sätt.

Lennart Frisch lyfter fram att vindkraftsetablering mycket väl kan följas av andra industriella etableringar eftersom området då betraktas som stört. Nya etableringar kan i sin tur orsaka mycket störningar.

Kommentar

Vid framtagandet av översiktsplanen för vindkraft gör kommunen avvägningar och prioriteringar mellan många olika allmänna och nationella intressen. När planen har antagits av kommunfullmäktige visar den kommunens slutliga avvägning mellan intressena och den blir ett viktigt verktyg för etableringen av vindkraft.

Översiktsplanen för vindkraft gäller vindkraft och hanterar inte frågor om solenergi och andra industrietableringar.

Offentliggörande av alla vindkraftsanmälningar är en intressant idé som kan undersökas vidare. Principen är gångbar för alla anmälningar enligt miljöbalken och inte enbart vindkraftsärenden. Liksom ovanstående är frågan i första hand av en karaktär som kommunen inte hanterar i sin översiktsplan för vindkraft.

Förslag

Synpunkterna föranleder ingen förändring av översiktsplanen.

Allmänna intressen och riksintressen

Länsstyrelsen påpekar att farled 109 är av riksintresse för sjöfarten och ska redovisas i översiktsplanen.

Göteborg Landvetter Airport uppger om högsta tillåten byggnadshöjd runt Göteborg Landvetter Airport. Först och främst är den sk MSA-ytan tillämplig för Kungsbacka kommun. Den begränsar högsta tillåten byggnadshöjd till 800 fot över havet (ca 240 meter över havet) inom ett avstånd av ca 55 km från flygplatsen.

Länsstyrelsen erinrar också om att vindkraftsetableringar kan behöva föregås av en arkeologisk utredning enligt 2 kap 11 § lagen om kulturminnen.

Naturskyddsföreningen påtalar vikten av att inte placera vindkraftverk i känsliga områden för växt- och djurliv, som t ex naturreservat, kulturreservat och Natura 2000-områden. Göteborgs ornitologiska förening framför att det inte framgår av översiktsplanen för vindkraft att delar av det område som anses vara lämpligt för utredning av vindkraft är sedan tidigare kända störningskänsliga områden vad gäller fågellivet. Exempel på detta är Åskhult och Lygnern samt Sandsjöbacka.

Eolus Vind AB menar att det bör gå att godkänna vindkraftverk inom områden för till exempel riksintresse för naturvård, under förutsättning att noggranna inventeringar görs.

Göteborgs Ornitologiska Förening påpekar att kunskapsinsamlingen vad gäller fågellivet är bristfällig och studier behövs för att belysa framför allt fåglars sträckvägar samt häcknings- och födosöksplatser. Göteborgs Ornitologiska Förening efterlyser en beskrivning i översiktsplanen för vindkraft hur känsliga områden och fåglars sträckrörelser ska göras för att undvika att miljö kvalitetsmålen inte motverkas av eventuell vindkraftsutbyggnad. Miljöbalkens lagar om miljöbedömning av planer och program stöder detta. Naturskyddsföreningen hänvisar i sin skrivelse till denna del av Göteborgs Ornitologiska Förenings utställningsyttrande.

Göteborgs Ornitologiska Förening påpekar också att det saknas specifik information om de arter som i samrådet utpekades som behövandes speciella skyddsavstånd till häckningsplatser inte finns med.

Naturskyddsföreningen anser att särskild hänsyn behövs för större fåglar som rovfåglar. Naturskyddsföreningen hänvisar till Göteborgs ornitologiska förening yttrande.

Göteborgs Ornitologiska Förening bifogar Sveriges Ornitologiska Förenings policy om vindkraft, vilken även Naturskyddsföreningen hänvisar till.

Karl-Gustaf Wiberg menar vidare att vindkraftverk inte heller ska inkräkta negativt på rekreationsområden, friluftsliv, turismnäring och landskapsbild. Naturskyddade områden och riksintressen måste skyddas. Kraftverken får inte heller begränsa samhällets organisatoriska utveckling eller dess möjligheter till rimlig konkurrenskraft och attraktivitet även i framtiden.

Lennart Frisch menar vidare att vindkraftverk inte heller ska inkräkta negativt på rekreatiomsområden, friluftsliv, turismnäring och landskapsbild. Naturskyddade områden och riksintressen måste skyddas. Kraftverken får inte heller begränsa samhällets organisatoriska utveckling eller dess möjligheter till rimlig konkurrenskraft och attraktivitet även i framtiden.

Naturskyddsföreningen påpekar att Energimyndigheten inte har pekat ut något riksintresse för vindbruk i kommunen.

Mikael Larsson påpekar att Energimyndigheten inte har pekat ut något riksintresse för vindbruk i kommunen.

Kommentar

Länsstyrelsens och Göteborg Landvetter Airports synpunkter åtgärdas. Upplysningar om arkeologisk utredning finns dock redan i checklistan.

I översiktsplanen för vindkraft finns en riktlinje om att särskilt noggrann prövning ska, med hänsyn till områdenas värden, göras i och i närheten av natur- och kulturresevat, inklusive Natura 2000-områden, samt i områden med landskapsbildsskydd. I natur- och kulturresevat anger resevatsföreskrifter vad som är tillåtet i området. I Natura 2000-områden krävs dessutom särskilt tillstånd för att få lokalisera vindkraftverk.

Kunskapsuppbyggnaden är bristfällig när det gäller fåglars häcknings- och födosöksplatser samt sträckvägar. Det gäller också för ett stort antal andra områden som berör vindkraft.

Översiktsplanen för vindkraft ger en generaliserad bild av kommunens syn på vindkraftsetableringar och kan inte vara för detaljerad. I eventuella prövningar av vindkraft ska den senaste kunskapen alltid användas. I översiktsplanen för vindkraft nämns inga specifika arter utan några artgrupper nämns som särskilt störningskänsliga.

Sveriges Ornitologiska Förenings policy om vindkraft var under utformande när Översiktsplan för vindkraft var på samråd. Detta läggs till under avsnittet Fåglar i avsnittet Störningar i naturmiljön.

Översiktsplanen för vindkraft är kommunens verktyg för att avväga motstående intressen och är därför en metod för att säkerställa samhällets möjligheter till rimlig konkurrenskraft och attraktivitet även i framtiden.

Att inga riksintressen är utpekade i Kungsbacka kommun är inget hinder för etablering av vindkraft i kommunen.

Åtgärd

”Farled 109, utanför Onsalahalvön, är av riksintresse för sjöfarten” förs in under Riksintresse för kommunikationer på sidan 32.

”Inom ett avstånd av ca 55 km från Landvetters flygplats (den sk MSA-ytan) är högsta tillåtna byggnadshöjd begränsad till 800 fot över havet (ca 240 meter över havet)” förs in i planen under Hur kan hänsyn tas till luftfartens intressen på sidan 35.

”Sveriges Ornitologiska Förenings policy om vindkraft kan användas som stöd när det gäller störningar på fåglar och hur de undviks” läggs till under avsnittet Fåglar i avsnittet Störningar i naturmiljön på sidan 49.

Störningar

Onsala Rymdobservatorium

Onsala rymdobservatorium fastslår att etablering av vindkraftverk riskerar att avsevärt påverka verksamheten vid Onsalarymdobservatorium genom

1. Primär elektromagnetisk emission från generatorer, styrelektronik, mm

2. Sekundär elektromagnetisk emission genom reflektion av infallande strålning i torn och rotorblad

Onsala rymdobservatorium anser att den primära emissionen ska införas i beskrivningen av störningar från vindkraftverk på sidan 38.

Onsala Rymdobservatorium föreslår ett antal korrekationer:

s.36: I avsnittet "Onsala Rymdobservatorium på Råöhalvön ..." skall det stå att observatoriet driver för närvarande två radioteleskop på Onsala, och ett nytt är under installation.

s.37: I avsnittet "Utöver radioastronomi ..." bör det införas att vi [Onsala Rymdobservatorium] nyligen installerat en supraledande gravimeter.

s.37: I avsnittet "Onsala Rymdobservatorium använder stora teleskop ..." skall det stå att en mobiltelefon på månen blir en av de starkaste radiokällorna på himlen.

S:39: I avsnittet "För radioastronomisk forskning finns ..." bör det stå att CRAF är en kommitté under European Science Foundation (ESF).

s.40: I avsnittet "Onsala Rymdobservatorium har försökt lösa ..." skall det stå att sedan 2008 har observatoriet ett närskydd genom ett s.k. tillträdesskyddat område efter beslut av Länsstyrelsen i Halland. Detta löser dock inte problemen med vindkraftverk som etableras på mycket större avstånd.

Kommentar

Förslagen på ändringar tillförs planen. Noteras bör dock att det tredje teleskopet numera är byggt. Att CRAF är en kommitté under ESF bedöms inte tillföra översiktsplanen för vindkraft något i sak.

Förslag

"Två radioteleskop" ändras till "tre radioteleskop" på sidan 36.

"Och en supraledande gravimeter" läggs till efter "internationell referensstation för GPS-systemet" på sidan 37.

"En av de fem starkaste radiokällorna" ändras till "den starkaste radiokällan" på sidan 37.

"Elektromagnetisk emission från generatorer, styrteknik mm" läggs till i punktlistan om hur observatoriets teleskop kan störas på sidan 38.

"Onsala Rymdobservatorium har försökt lösa problemen genom att ansöka om förbud för utomstående att beträda närområdet utan tillstånd, enligt lagen om störningskänslig forskning" byts ut mot "Onsala Rymdobservatorium har sedan 2008 ett förbud för utomstående att beträda närområdet utan tillstånd, enligt beslut av Länsstyrelsen i Hallands län enligt lagen om skydd för störningskänslig forskning." på sidan 40.

Säkerhetsrisker och skyddsavstånd

Lennart Frisch anser att vindkraftsetablering nära Lygnern medför kraftigt ökad risk för förorening av Lygnern som är kommunens vattentäkt.

Banverket framför att tillfartsvägar bör väljas med omsorg så att järnvägspassager kan ske trafiksäkert.

E.ON yrkar att minsta avstånd mellan kraftledning och vindkraftverk ökas till 100 meter för vindkraftverk med en totalhöjd under 50 meter och till 200 meter vid vindkraftverk över 50 meter och vid vindkraftverk med stag. Detta i enlighet med Transportstyrelsens rekommendationer för att upprätthålla en god flygsäkerhet vid exempelvis besiktningar av kraftledningar.

Lennart Frisch anser att skyddsavstånd som tidigare varit 500 meter bör utökas till åtminstone 1800-3100 meter mot bakgrund av att den nya lagstiftningen från 2009 har en lägre gräns för tillståndsplikt än den tidigare lagstiftningen. Det påpekas att skyddsavstånd och säkerhetsavstånd inte får blandas ihop.

Karl- Gustaf Wiberg anser att skyddsavstånd som tidigare varit 500 meter bör utökas till åtminstone 1800-3100 meter mot bakgrund av att den nya lagstiftningen från 2009 har en lägre gräns för tillståndsplikt än den tidigare lagstiftningen. Vidare påpekas att skyddsavstånd och säkerhetsavstånd inte får blandas ihop.

Kommentar

Översiktsplanen för vindkraft ger en generaliserad bild av kommunens syn på vindkraftsetableringar och kan inte vara för detaljerad. Frågor som vindkraftverks eventuella påverkan på vattentäkter eller hur tillfartsvägar ska dras är frågor som hanteras i varje enskild prövning.

Kommunen har i sin vindkraftsplan angett vad som bedömts vara rimliga skyddsavstånd mellan bostads- och fritidsbebyggelse och vindkraftverk, utifrån de erfarenheter som finns om vindkraftverkens störningar. Det är dock viktigt att nämna att generella avstånd endast utgör en måttstock för de områden som vindkraftsplanen inte utesluter eller anger som möjliga för etablering av vindkraft. I varje enskilt fall blir givetvis de faktiska förhållandena avgörande när vindkraftverkens lokalisering prövas.

E.ON hänvisar till Transportstyrelsens rekommendationer för minsta avstånd mellan kraftledning och vindkraftverk. Transportstyrelsen har yttrat sig under utställningen och har inte yttrat sig om minsta avstånd mellan kraftledning och vindkraftverk.

Förslag

Synpunkterna föranleder ingen förändring av översiktsplanen för vindkraft.

Prövning av vindkraft

Banverket framför också att om ett vindkraftverk ansluts till elnätet via en kabel som korsar under banvall erfordras särskilt tillstånd av Banverket genom att ett korsningsavtal för ledning upprättas.

Kommentar

Om järnväg ska korsas med någon form av ledning krävs att du tecknar ett avtal med Trafikverket. Liknande förutsättningar gäller för alla markägare som berörs av vägdragningar eller ledningsdragningar över sina marker/anläggningar. Trafikverket är en samrådspart och frågan om avtal lyfts i varje enskilt ärende.

Förslag

Synpunkterna föranleder ingen förändring av översiktsplanen.

Lokalisering och utformning

Onsala rymdobservatorium

Rymdstyrelsen påpekar behovet av att upprätthålla en så störningsfri miljö som möjligt runt Onsala Rymdobservatorium. Onsala rymdobservatorium är en forskningsinfrastruktur av stor nationell och internationell betydelse, inte bara i dagsläget utan för överskådlig framtid.

Rymdstyrelsen noterar med tillfredsställelse att översiktsplanen för vindkraft beaktar dessa speciella förhållanden genom att klassa hela havszonen som olämplig för vindkraftsutnyttjande och att föreslå en skyddszon med radien 15 km runt Rymdobservatoriet. Om 15 km är tillräckligt kan dock inte Rymdstyrelsen bedöma. Rymdstyrelsen yrkar därför att experter från Onsala Rymdobservatorium eller annan lämplig instans ges möjlighet att yttra sig över eventuella etableringar utanför skyddszonen. Rymdstyrelsen välkomnar att eventuella avsteg från skyddszonen ska godkännas av Onsala Rymdobservatorium och att ”vindkraftverk i inlandet vid behov bör anpassas för att minimera störningar för rymdobservatoriet.”

Nätverket för vindbruk i Kungsbacka accepterar en skyddszon på 15 km runt Onsala Rymdobservatorium om detta innebär att Onsala Rymdobservatorium inte är remissinstans utanför skyddszonen. Mot bakgrund av bifogade utredningar och dom i Länsrätten där Länsrätten meddelar att Onsala Rymdobservatorium inte är sakägare anser Nätverket att Onsala rymdobservatorium möjlighet att påverka etablering utanför skyddszonen ska utgå ur översiktsplanen för vindkraft.

Eolus Vind AB ställer sig också bakom yttrandet från Nätverket för vindbruk i Kungsbacka.

Wästgöta Wind AB ifrågasätter att ett enskilt intresse som Onsala Rymdobservatorium har fått ett så stort utrymme i materialet och att hela havszonen undantas från vindkraft, främst med hänsyn till rymdobservatoriets intressen.

Onsala Rymdobservatoriet anför att förslaget om en 15 km skyddszon och hela havsområdet som områden där vindkraft inte får etableras tillsammans med att hänsyn ska tas till Rymdobservatoriets verksamhet utanför denna zon är ett acceptabelt förslag. Man anser däremot att hur den hänsynen ska tas är för svävande och föreslår tre punkter som är nödvändiga för att fastställa ett vindkraftverks påverkan på verksamheten vid Onsala Rymdobservatorium:

1. En bestämning av den infallande strålningens intensitet och spektralfördelning utförs vid vindkraftverkets tilltänkta placering. Denna ska i vertikal led utföras över vindkraftverkets hela utsträckning.
2. Tillverkaren anger styrkan och spektralfördelning på vindkraftverkets primäremission.
3. Baserat på detta görs en detaljerad beräkning med målet att visa huruvida vindkraftverket kommer att ge en signifikant förändring av störningsnivån vid observatoriets teleskop eller inte.

Centerpartiet påpekar att otydligheter i textmaterialet kring vilken vikt invändningar från Råö, rörande anläggningars tekniska utformning skall tillmätas. Formuleringar som ger utrymme för olika tolkningar bör så långt som det är möjligt undvikas.

Rabbaldshede Kraft AB anser, med stöd av den utredning som Saab Aerosystems gjort på uppdrag av Nätverket för vindbruk i Kungsbacka, att vindkraftverk utanför 15 km linjen bara utgör en bråkdel av andra störningar närmare observatoriet. De anser därför att Råös rätt att bestämma den tekniska utformningen på vindkraftverken skall tas bort.

Thomas Breifeld menar att Onsala Rymdobservatoriums inflytande ej får ges en svävande innebörd som ”siktlinjen oavsett avstånd”. Thomas Breifeld hänvisar vidare till Saab Aerosystems utredning som utförts på uppdrag av Nätverk för vindbruk i Kungsbacka.

Thomas Nilsson och Anne Skantz hänvisar Nätverket för vindbruk i Kungsbacka och den utredning om vindkraft som marginell störningskälla för Onsala Rymdobservatorium som Nätverket har tagit fram.

Kommentar

Översiktsplanen för vindkraft är kommunens verktyg för att göra avvägningar och prioritering mellan allmänna och nationella intressen. De positiva effekterna av vindkraft ska vägas mot de störningar som kan orsakas, t ex på Onsala rymdobservatoriums verksamhet. I och med att skyddszonen införs i en demokratisk process, förankrad hos både rymdobservatoriet och vindkraftsexploaterer, är kommunens avsikt att både kunna skydda rymdobservatoriets intressen och ge möjlighet till utbyggnad av vindkraft i kommunen. Avståndet är inte vetenskapligt utan är ett förslag till kompromiss mellan ambitionen att utveckla vindkraften i kommunen och att möta Onsala rymdobservatoriums behov av störningsfria förhållanden, uttryckta i observatoriets siktlinjeskarta.

Utanför skyddszonen har inte observatoriets intressen automatiskt företräde vad gäller lokalisering, däremot är rymdobservatoriet remissinstans i den bemärkelsen att de får lämna synpunkter och ges möjlighet att påverka den tekniska utformningen av en etablering. Att observatoriet kan störas av vindkraftsetableringar utanför skyddszonen får anses som klarlagt (i SAAB-rapporten med kommentarer från ÅF samt utredning från CRAF) och det är därför rimligt att de ska kunna påverka prövningen även utanför skyddszonen. Beskrivningen av hur den prövningen ska gå till kan inte beskrivas i detalj i översiktsplanen för vindkraft eftersom praxis för en sådan prövning ännu inte finns.

Förslag

Synpunkterna föranleder ingen förändring av översiktsplanen för vindkraft.

Äskhult och Lygnern

Göteborgs Ornitologiska Förening ser negativt på att skyddszonen för Äskhult och Lygnern har tagits bort och ersatts av riktlinjer.

Naturskyddsföreningen anser att i områden vid Fjärås Bräcka, Äskhults by samt omgivningarna runt Lygnern är det extra viktigt att landskapsbilden inte störs. Dessa områden bör därför undantas från exploatering av vindkraft.

Nätverket för vindbruk menar att skyddszonerna runt Äskhult, Lygnern och Fjärås Bräcka inte skall omfatta större arealer än de fastställda i ÖP06.

Lennart Frisch anser att en skyddszon på minst tre kilometer som avstånd till vindkraftverk från Lygnerns stränder bör gälla.

Karl-Gustaf Wiberg anser att en skyddszon på minst tre kilometer som avstånd till vindkraftverk från Lygnerns stränder bör gälla.

Kommentar

Landskapsbilden är ett bärande bevarandebegrepp i riksintresseområdena Äskhults by och Lygnern. Ett av syften i översiktsplanen för vindkraft är att tydliggöra hur vindkraft kan byggas ut i kommunen utan att påtagligt påverka riksintressena negativt. Särskilt noggrann prövning ska därför, med hänsyn till områdenas värden, göras i och i närheten av riksintresseområdena Äskhults by (5 km) och Lygnern (2 km).

Förslag

Synpunkterna föranleder ingen förändring av översiktsplanen för vindkraft.

Undantaget område i södra kommundelarna

Christer Samuelsson yrkar att det diagonalstreckade området i söder utgår och får samma beteckning som övriga delar i kommunens östra delar. Som skäl till detta anges dels att Varbergs kommun inte har liknande restriktioner i ett angränsande område söder om kommungränsen där samma förhållanden bör råda vad gäller Försvarets möjligheter att förhindra vindkraftsetableringar, dels att Försvarets yttrande alltid krävs in vid bygglovsprövning oavsett restriktioner i kommunens översiktsplan.

Centerpartiet anser också att det bör förtydligas vilken vikt försvarets intressen har längs kommunens södra gräns.

Kommentar

Försvarmakten har i samrådet pekat ut området i söder som område där vindkraft är i konflikt med totalförsvarets intressen. Dessa intressen väger tyngre än vindkraftsintresset.

Förslag

Synpunkterna föranleder ingen förändring av översiktsplanen för vindkraft.

Bullerstörda miljöer

Nätverket för vindbruk i Kungälv anser att skrivningen ” Inom områden med storskalig infrastruktur skall vindkraftverk tillåtas” bör införas.

Thomas Breinfeld förespråkar att stråket runt motorvägen bör utnyttjas för placering av vindkraftverk på samma sätt som i Varbergs, Falkenbergs och Laholms kommuner.

Kommentar

Riktlinje för avsteg i bullerutsatta miljöer inom Område olämpligt för vindkraft finns.

Förslag

Synpunkterna föranleder ingen förändring av översiktsplanen för vindkraft.

Etableringar på andra platser

Nils och Britt-Marie Årenberg anser att vindkraftsetableringar under inga omständigheter bör tillåtas i landskapszonerna Hav, Kust och Slättland. Om vindkraft ska etableras bör högt belägna områden i landskapszon Inlandet användas.

Susanne-Paulsson Roos instämmer i kommunens uppfattning att starka motstående intressen gör att hela havsområdet är olämpligt för vindkraft.

Mikael Larsson vänder sig mot att landskapszon Inlandet pekas ut som område där vindkraft kan utredas. Landskapszon Inlandet bör klassas som olämplig för vindkraftsetablering.

Jenny Johansson motsätter sig vindkraft i anslutning till sin bostad. Påpekar att det är viktigt att lyssna på de boende i kommunens östra delar och att kommunen går ut med information så att invånarna vet vad som planeras.

Madeleine är positiv till vindkraft och undrar över möjligheten till etablering på Duveheds industrimark.

Göteborgs Ornitologiska Förening ser negativt på att Sandsjöbacka öppnats upp som ett område där vindkraft kan utredas.

Göteborgs Ornitologiska Förening beklagar att två områden som de föreslog i samrådet, "Löftaåns dalgång" och "Stenmossen- Rinnamossen- Lilla Öresjö" som olämpliga inte har undantagits.

Nätverket för vindbruk anser att området väster om Anneberg mellan kommungräns- motorväg-järnväg-gräns landskapszon bör omvandlas till område möjligt för vindbruk.

Kommentar

Översiktsplanen för vindkraft är kommunens verktyg för att göra avvägningar och prioritering mellan allmänna och nationella intressen. De positiva effekterna av vindkraft ska vägas mot de störningar som kan orsakas. Översiktsplanen för vindkraft ger en generaliserad bild av kommunens syn på vindkraftsetableringar och pekar inte ut några specifika platser för vindkraftsetablering eller specifika platser där det inte är lämpligt med vindkraftsetablering. Varje vindkraftsetablerings lämplighet är föremål för prövning från fall till fall.

Förslag

Synpunkterna föranleder ingen förändring av översiktsplanen för vindkraft.

Riktlinjer

Nätverket för vindbruk i Kungsbacka menar att skrivning om att vindkraftverk skall placeras i grupp kompletteras med att: Enstaka vindkraftverk skall tillåtas där så är möjligt.

Kommentar

Kommunen förespråkar i allmänhet vindkraftverk i grupp. Det möjliggör att de goda exploateringslägen som finns i kommunen samordnas för god hushållning av mark.

Förslag

Synpunkterna föranleder ingen förändring av översiktsplanen för vindkraft.

Mellankommunala intressen

Länsstyrelsen bedömer att riktlinjen för avståndet till kommungräns när angränsande kommun ska vara remissinstans bör öka från 1000 meter till 2-3 km.

Kommentar

Det är en vindkraftsetablerings förväntade omgivningspåverkan som avgör om etableringen av vindkraftverk ska samrådas med andra kommuner eller inte. 1000 meter är satt som ett minsta avstånd inom vilket det åtminstone bör ske samråd med angränsande kommuner.

Förslag

Synpunkterna föranleder ingen förändring av översiktsplanen för vindkraft.

Råd om remissinstanser till vindkraftsexploater

Länsstyrelsen framför att under ”Råd om remissinstanser till vindkraftsexploater” bör Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) och SGU läggas till. ”Luftfartsverket” bör ändras till ”Berörda flygplatser/LFV”.

Banverket framför att det är viktigt att de får lämna synpunkter angående bygglov, detaljplaner mm som rör etablering av vindkraft.

E.ON framför också vikten av ett E.ON Elnät underrättas och får möjlighet att framföra synpunkter då vindkraftverk planeras i närheten av deras anläggningar.

Vattenfall upplyser om att de har koncession på eldistribution inom östra delen av kommunen och att de därför ska kontaktas om dessa anläggningar blir berörda. Alla framtida planer och bygglov måste remitteras till Vattenfall Eldistribution AB för granskning.

Post- och telestyrelsen rekommenderar att ett samrådsförfarande genomförs mellan vindkraftbolag och de radiolänkoperatörer som blir berörda av vindkraftsetableringen, i syfte att minimera störningsriskerna. Inför detta samråd kan Post- och telestyrelsen bidra med information om vilka de berörda radiolänkoperatörerna är.

Göteborgs ornitologiska förening framför att det är positivt att råd att kontakta ornitologer tidigt i processen finns med i översiktsplanen för vindkraft.

Kommentar

Berörda nätägare och berörda radiolänkoperatörer finns nämnda under Råd om remissinstanser till vindkraftsexploater, liksom Banverket.

Förslag

”Luftfartsverket” ändrad till ”Berörda flygplatser/LFV” på sidan 74.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) läggs till i listan på sidan 74.

Checklistan

Länsstyrelsen påpekar att i checklistan under rubriken ”Luftfarten” ska flygsäkerhetsanmälan göras till ”berörd flygplats och LFV, division Flygtrafiktjänst”.

Åtgärd

Checklistan ändras. ”Flygsäkerhetsanmälan ska göras till Luftfartsstyrelsen” ändras till ”Flygsäkerhetsanmälan ska göras till berörd flygplats och LFV, division Flygtrafiktjänst” på sidan 78.

Inkomna yttranden under utställningen av Översiktsplan för vindkraft

Länsstyrelsen i Hallands län
Post- och telestyrelsen
Försvarsmakten
Banverket
Transportstyrelsen – Luftfartsavdelningen
Rymdstyrelsen
Göteborgs stad
Varbergs kommun
Centerpartiet
Nämnden för Miljö & Hälsoskydd
Göteborgs ornitologiska förening
Naturskyddsföreningen
Nätverket för Vindbruk i Kungsbacka
E.ON Sverige AB
Eolus Vind AB
Göteborg Landvetter Airport
Vattenfall
Onsala Rymdobservatorium
Wästgöta wind AB
Rabbaldshede Kraft AB
Svenska Kraftnät
Karl-Gustaf Wiberg
Madeleine
Jenny Johansson
Thomas Breitfeld
Nils och Britt-Marie Årenberg
Mikael Larsson
Christer Samuelsson
Thomas Nilsson och Anne Skantz
Susanne Paulsson-Roos
Lennart Frisch



Kungsbacka

Kungsbacka kommun • 434 81 Kungsbacka • 0300-83 40 00
kommun@kungsbacka.se • www.kungsbacka.se