

Datum
2019-12-10

§ 414

Dnr 2019-00602

Ansökan om planbesked för Åsa 1:27

Förslag till beslut i kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen lämnar besked att kommunen inte avser att pröva den begärda åtgärden genom vidare planförfarande.

Beslutsmotivering

Nu gällande detaljplan för fastigheten Åsa 1:27 måste upphävas och ersättas med en ny för att möjliggöra för en byggnation. En ändring från allmän plats till kvartersmark påverkar den gällande planens grundstruktur och kan inte anses överensstämmande med planens syfte. Kommunens bedömning är att det inte är möjligt att göra den efterfrågade åtgärden genom en planändring.

Aktuellt område ligger inom 100 meter från havet och generellt strandskydd skulle inträda om detaljplanen upphävs och ersätts med en ny. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv, såväl på land som i vatten. För att genom en detaljplan upphäva strandskyddet krävs att det finns särskilda skäl. Som särskilda skäl får man endast använda något av de sex särskilda skäl som anges i miljöbalken 7 kapitlet 18 c §. Strandskyddet får bara upphävas om det är förenligt med strandskyddets syften. Kommunen bedömer att det saknas särskilda skäl att upphäva strandskyddet.

Mot bakgrund av ovanstående skulle Länsstyrelsen i Hallands län sannolikt motsätta sig en planändring enligt ansökan, med hänvisning till att ett upphävande av strandskyddet skulle ske i strid med gällande bestämmelser.

Utöver ovanstående motivering innebär en ändring av detaljplanens användning, från allmän plats för park till kvartersmark, att en avvägning ska ske mellan de allmänna och de enskilda intressena av platsen. Kommunen bedömer att det allmänna intresset att bevara platsen som allmän, i linje med strandskyddets syfte, väger tyngre än det enskilda intresset att tillskapa en byggrätt inom området.

Sammanfattning av ärendet

Ägaren till fastigheten Åsa 1:27 ansökte den 7 december 2018 om planbesked för att ändra användningen av allmän plats för park till område för bostadsändamål. Ansökan gällde del av fastigheten Åsa 1:27. Syftet med förfrågan var att tillskapa en byggrätt för ett enbostadshus inom området. Kommunstyrelsen lämnade i beslut från 19 februari 2019, § 41, besked att kommunen inte avsåg att pröva den begärda åtgärden genom vidare planförfarande.

Den 26 augusti 2019 ansökte ägaren till fastigheten Åsa 1:27 återigen om planbesked för samma område, i samma syfte.

Datum
2019-12-10

Enligt kommunens översiktsplan, ÖP06, ingår det aktuella området i utvecklingsområdet för Åsa. Enligt den fördjupade översiktsplanen för Åsa ligger fastigheten dock inte inom ett område där kommunen ska planera eller utreda för ny bebyggelse.

Fastigheten är belägen inom detaljplan Ö22, laga kraft 1951-12-11. Den aktuella fastigheten är i plankartan redovisad som allmän plats för park.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2019-11-20
Ytterligare komplettering av ansökan via mail, 2019-10-07
Komplettering av ansökan, 2019-09-04
Ansökan om planbesked Åsa 1:27, 2019-08-26
Kommunstyrelsen 2019-02-19, § 41

Jäv

Ordförande Hans Forsberg (M) anmäler jäv och deltar inte i beslutet.

Beslutsgång

Ordförande Fredrik Hansson (C) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, samhällsbyggnadskontorets. Ordförande (C) prövar förslaget och finner att arbetsutskottet beslutar enligt samhällsbyggnadskontorets förslag.

Beslutet skickas till

Lagfaren ägare till Åsa 1:27



Planbesked för Åsa 1:27

Förslag till beslut i kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen lämnar besked att kommunen inte avser att pröva den begärda åtgärden genom vidare planförfarande.

Beslutsmotivering

Nu gällande detaljplan för fastigheten Åsa 1:27 måste upphävas och ersättas med en ny för att möjliggöra för en byggnation. En ändring från allmän plats till kvartersmark påverkar den gällande planens grundstruktur och kan inte anses överensstämma med planens syfte. Kommunens bedömning är att det inte är möjligt att göra den efterfrågade åtgärden genom en planändring.

Aktuellt område ligger inom 100 meter från havet och generellt strandskydd skulle inträda om detaljplanen upphävs och ersätts med en ny. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv, såväl på land som i vatten. För att genom en detaljplan upphäva strandskyddet krävs att det finns särskilda skäl. Som särskilda skäl får man endast använda något av de sex särskilda skäl som anges i miljöbalken 7 kapitlet 18 c §. Strandskyddet får bara upphävas om det är förenligt med strandskyddets syften. Kommunen bedömer att det saknas särskilda skäl att upphäva strandskyddet.

Mot bakgrund av ovanstående skulle Länsstyrelsen i Hallands län sannolikt motsätta sig en planändring enligt ansökan, med hänvisning till att ett upphävande av strandskyddet skulle ske i strid med gällande bestämmelser.

Utöver ovanstående motivering innebär en ändring av detaljplanens användning, från allmän plats för park till kvartersmark, att en avvägning ska ske mellan de allmänna och de enskilda intressena av platsen. Kommunen bedömer att det allmänna intresset att bevara platsen som allmän, i linje med strandskyddets syfte, väger tyngre än det enskilda intresset att tillskapa en byggrätt inom området.

Sammanfattning av ärendet

Ägaren till fastigheten Åsa 1:27 ansökte den 7 december 2018 om planbesked för att ändra användningen av allmän plats för park till område för bostadsändamål. Ansökan gällde del av

fastigheten Åsa 1:27. Syftet med förfrågan var att tillskapa en byggrätt för ett enbostadshus inom området. Kommunstyrelsen lämnade i beslut från 19 februari 2019, § 41, besked att kommunen inte avsåg att pröva den begärda åtgärden genom vidare planförfarande.

Den 26 augusti 2019 ansökte ägaren till fastigheten Åsa 1:27 återigen om planbesked för samma område, i samma syfte.

Enligt kommunens översiktsplan, ÖP06, ingår det aktuella området i utvecklingsområdet för Åsa. Enligt den fördjupade översiktsplanen för Åsa ligger fastigheten dock inte inom ett område där kommunen ska planera eller utreda för ny bebyggelse.

Fastigheten är belägen inom detaljplan Ö22, laga kraft 1951-12-11. Den aktuella fastigheten är i plankartan redovisad som allmän plats för park.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2019-11-20

Ytterligare komplettering av ansökan via mail, 2019-10-07

Komplettering av ansökan, 2019-09-04

Ansökan om planbesked Åsa 1:27, 2019-08-26

Kommunstyrelsen 2019-02-19, § 41

Beslutet skickas till

Lagfaren ägare till Åsa 1:27

Beskrivning av ärendet

Ägaren till fastigheten Åsa 1:27 ansökte den 7 december 2018 om planbesked för att ändra användningen av allmän plats för park till område för bostadsändamål. Ansökan gällde del av fastigheten Åsa 1:27. Syftet med förfrågan var att tillskapa en byggrätt för ett enbostadshus inom området. Kommunstyrelsen lämnade i beslut från 19 februari 2019, § 41, besked att kommunen inte avsåg att pröva den begärda åtgärden genom vidare planförfarande.

Den 26 augusti 2019 ansökte ägaren till fastigheten Åsa 1:27 återigen om planbesked för samma område, i samma syfte.

Sökanden anser att tidigare beslut var felaktigt med hänvisning till likställighetsprincipen enligt kommunallagen samt att området inte berörs av något strandskydd. När det gäller likställighetsprincipen hänvisar han till att i ett motsvarande fall har det beviljats motsvarande planbesked under motsvarande omständigheter. I komplettering har sökanden angivit att ansökan

endast rör en ändring av befintlig byggnadsplan och hänvisar till att strandskyddet i dessa fall inte inträder, såsom annars är fallet när en detaljplan ersätts med en ny plan.

Planbesked

När det gäller planbesked kan allmänt sägas att ett så kallat positivt planbesked inte innebär en rättighet att få en plan. Planbeskedet uttrycker kommunens vilja att planera markanvändningen på en viss plats och med en inledande generell bedömning av om förutsättningar för detaljpaneläggning finns. Under planeringsprocessen kan omständigheter komma fram som innebär att det inte är möjligt att gå vidare med planeringen så som det var tänkt. Även om kommunen inleder en planeringsprocess är det inte en garanti för att en detaljplan slutligen kommer att antas av kommunen. I fall där kommunen redan från början ser att förutsättningarna för detaljpaneläggning saknas, exempelvis på grund av länsstyrelsens inställning, så lämnas inte ett positivt planbesked.

Likställighetsprincipen

Plan- och bygglagen är speciallagstiftning och gäller därmed före generell lagstiftning som kommunallagen. Likställighetsprincipen – kommuner ska behandla sina medlemmar lika om det inte finns sakliga skäl för något annat – blir därmed enbart sekundärt tillämplig. Den kan inte tillämpas före kommunens reglering av markanvändning genom detaljpaneläggning. Som ovan beskrivits innebär ett positivt planbesked inte en rättighet att få en fastighet detaljpanelagd enligt sitt önskemål. Varje plats ska prövas utifrån sina förutsättningar. Det är sällan möjligt att hävda att områden som inte ligger i omedelbar närhet till varandra är jämförbara.

Ändring av detaljplan och strandskydd

Det finns inte någon uttalad gräns för vad som kan göras inom ramen för ändring av detaljplan. Ändringen ska dock uppfylla plan- och bygglagens krav på tydlighet och rymmas inom syftet för den ursprungliga detaljplanen. Det är kommunen som i det enskilda fallet avgör om det är lämpligt att ändra en detaljplan eller om den befintliga planen ska ersättas med en ny eller upphävas.

Nu gällande detaljplan för fastigheten Åsa 1:27 måste upphävas och ersättas med en ny för att möjliggöra för en byggnation. En ändring från allmän plats till kvartermark påverkar den gällande planens grundstruktur. En sådan ändring kan inte anses överensstämma med planens syfte. Kommunens bedömning är att det därför inte är möjligt att göra den efterfrågade åtgärden genom en planändring.

Aktuellt område ligger inom 100 meter från havet och generellt strandskydd skulle inträda om detaljplanen upphävs och ersätts med en ny.

Mot bakgrund av ovanstående skulle Länsstyrelsen i Hallands län sannolikt motsätta sig en planändring enligt ansökan, med hänvisning till att ett upphävande av strandskyddet skulle ske i strid med gällande bestämmelser.

Emma Kjernald

Samhällsbyggnadschef

Planbesked för Åsa 1:27

KS-datum:
2020-01-21



Kungsbacka

Planbesked Uppdrag Program Samråd Granskning Antagande Lantmäteri Förhandsbesked Strandskydd Bygglov Startbesked Slutbesked Tillsyn Vägnamn



Sammanfattning

Ansökan gäller planbesked för att ändra användningen av allmän plats för park, till område för bostadsändamål. Syftet med förfrågan är att tillskapa en bygggrätt för ett enbostadshus inom området.

Området ligger inom 100 meter från havet och generellt strandskydd skulle inträda om detaljplanen upphävs och ersätts med en ny.

För att möjliggöra för en byggnation inom Åsa 1:27 måste nu gällande detaljplan upphävas för fastigheten och ersättas med en ny. Detta eftersom en ändring från allmän plats till kvartersmark påverkar den gällande planens grundstruktur och inte kan anses överensstämja med planens syfte.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen lämnar besked att kommunen inte avser att pröva den begärda åtgärden genom vidare planförfarande.

Beslutsmotivering

Det allmänna intresset av att bevara platsen som allmän väger tyngre än det enskilda intresset att tillskapa en bygggrätt inom området.

Utöver detta saknas skäl att genom en detaljplan upphäva strandskyddet inom området.

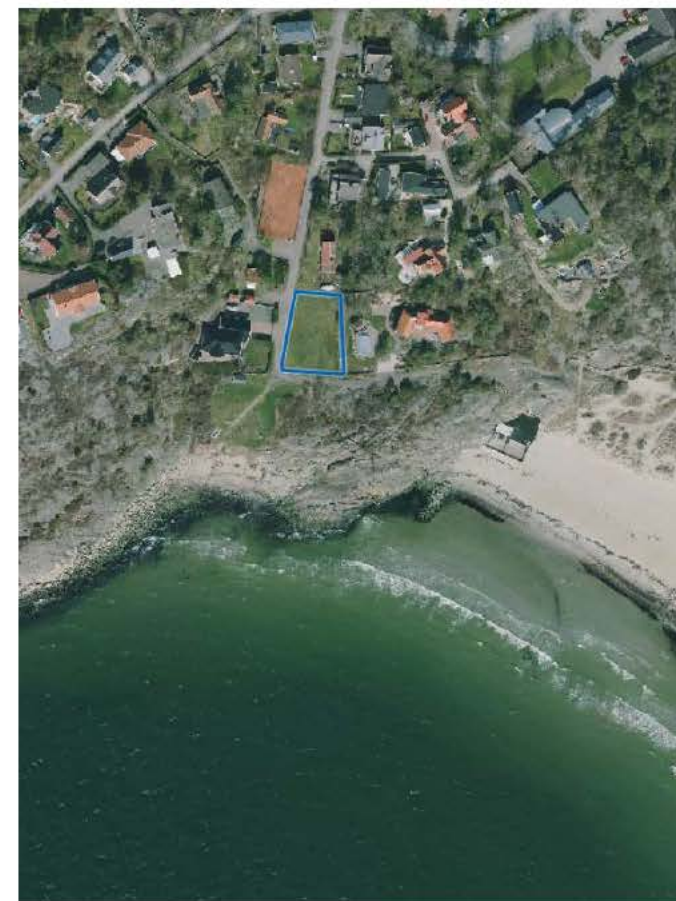
Översiktskarta



Detaljplan Ö22



Ortofoto, april 2019



Från: [REDACTED]
Till: [Helén Eliasson](#)
Ärende: Re: Begäran om handling
Datum: den 7 oktober 2019 18:26:31

Hej och tack för svar!

Jag eftersöker ytterligare en komplettering gjord den 1/10 -2019 med ärendenummer [2019KC91829] som skulle kompletteras i ärende **KS/2019:602** ([se nedan](#)).

Även om alla handlingar finns med så är detta ytterligare uppgifter som behöver beaktas för att inte fel beslut ska tas i ärendet.

"Ytterligare kompletteringar i ärende - KS/2019:602 (skickat den 1/10 -2019)

Hej igen!

På förekommen anledning önskar jag att ytterligare förtydliga en omständighet i min ansökan om planbesked avseende fastigheten Åsa 1:27.

För att undvika att ytterligare felbedömningar uppkommer beträffande likställighetsprincipen vid en jämförelse av fallet med Viken 7:33 och Åsa 1:27, vill jag förtydliga att planarbetet kring Viken 7:33 innehåller "**ett redaktionellt fel**" då Viken 7:23 ej existerar i planarbetet, utan endast berör Viken 7:33, såsom framgår av förvaltningens egen skrivelse från våren 2017.

Planarbetet handlar således inte om en flyttning eller ett byte som vissa politiker tidigare har gjort en sak av i media. Arbetet i fallet som rörde Viken 7:33 kring att upprätta en ny plan handlade enbart om en begäran om planändring, som resulterade i att förvaltningen valde att upprätta en ny plan för att förse familjen Forsberg med en bygggrätt på ett tidigare som Parkmark planerat område. Hans Forsberg, som ju är kommunstyrelsens ordförande, tillhör denna familj och har genom tillvägagångssättet utnyttjat sin position för att uppnå personliga fördelar.

Kommunen har tidigare anfört att det, om kommunen ändrar från parkmark till mark för bostadsändamål, med tillämpning av likställighetsprincipen skulle innebära att alla liknande förfrågningar ska ges positivt besked. Eftersom kommunen beträffande det positiva planbeskedet avseende fastigheten Viken 7:33, utan att ange sakliga skäl för varför detta skulle vara ett specialfall, valt att ändra från parkmark till kvartersmark, torde det därför enligt denna princip, som återfinns i KL kap 2 § 3, inte finnas några ytterligare hinder i detta avseende för att medge ett positivt planbesked också avseende fastigheten Åsa 1:27, utan så skall helt enkelt ske om Ni följer lagen. Om kommunen likväl väljer att avvika från likställighetsprincipen vid en jämförelse av de sökta planbeskeden på dessa båda fastigheter, ska det sålunda enligt samma lag finnas sakliga och väl motiverade grunder för detta.

Jag ber Er tillfoga detta förtydligande till ärendet med nummer KS/2019:602.

Vänligen bekräfta mottagandet av detta brev med vändande e-post.

Med vänlig hälsning

[REDACTED]

Med vänliga hälsningar



7 okt. 2019 kl. 16:37 skrev Helén Eliasson <helen.eliasson@kungsbacka.se>:

KS/2019:602 Ansökan om planbesked Åsa 1:27

Med vänliga hälsningar

Helén Eliasson
Administratör

Kungsbacka kommun
Samhällsbyggnadskontoret
0300-834008
helen.eliasson@kungsbacka.se

<Brevbilaga.eml><KS_2019_602-
Registreringsbekräftelse.pdf><KS_2019_602-Komplettering av ansökan.pdf>

Från: info@kungsbacka.se <info@kungsbacka.se>
Skickat: den 3 september 2019 12:13
Till: Kommun <kommun@kungsbacka.se>; Samhällsbyggnadskontoret <samhallsbyggnadskontoret@kungsbacka.se>
Ämne: SV: Komplettering till ärende KS/2019:602 [2019KC80715]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 3 september 2019 09:48
Till: Emma Kjernald <emma.kjernald@kungsbacka.se>
Ämne: Komplettering till ärende KS/2019:602
Hej,

Jag hänvisar till och tackar för Er registreringsbekräftelse av den 29/8 2019 i ärendenummer KS/2019:602

På förekommen anledning önskar jag förtydliga ett par omständigheter i min ansökan.

För att undvika att en felbedömning uppkommer beträffande tillämpningen av MB kap 7 §18g, rörande återinträde av strandskydd vid handläggningen av aktuell ansökan, vill jag eftersom möjlighet ännu finns, påpeka att ansökan endast rör en ändring av befintlig Byggnadsplan. Prövningen skall som en följd därav enbart omfatta den planbestämmelse som avses justerad. Denna information går att härleda ur lagparagrafen i sig och har för mig förtydligats av departementsrådet Cardell vid Näringsdepartementet med hänvisning till lagbokscommentaren, vilken i sin tur fått detta bekräftat av Boverkets rättschef. Vid en ändring av en detaljplan återinträder eller inträder, vilket som nu är fallet, således inte strandskydd, såsom annars är fallet när en detaljplan ersätts med en ny plan.

Strandskyddet på den aktuella marken är som en följd av att Byggnadsplanen över densamma är stadfäst innan den siste juni 1975, upphävt. Således inträder inte strandskydd på platsen i händelse av att Byggnadsplanen ändras, som i detta fall avseende en enda planbestämmelse, alltså justeringen av parkmark till kvartersmark.

Kommunen har tidigare anfört att det, om kommunen ändrar från parkmark till bostadsändamål, medtillämpning av likställighetsprincipen skulle innebära att alla liknande förfrågningar ska ges positivt besked. Eftersom kommunen beträffande det positiva planbeskedet avseende fastigheten Viken 7:33 valt att ändra från parkmark till kvartersmark, torde det därför enligt denna princip, som återfinns i KL kap 2 § 3, inte finnas några ytterligare hinder i detta avseende för att medge ett positivt planbesked också avseende fastigheten Åsa 1:27. Om kommunen likväl väljer att avvika från likställighetsprincipen vid en jämförelse av dessa båda fastigheter, ska det enligt lag finnas sakliga och väl motiverade grunder för detta.

Jag ber Er tillfoga detta förtydligande till ärendet med nummer KS/2019:602.

Vänligen bekräfta mottagandet av detta brev.

Med vänlig hälsning



Från: info@kungsbacka.se
Till: [Samhällsbyggnadskontoret](#)
Ärende: Fördelat ärende från Kungsbacka direkt [2019KC76674]
Datum: den 23 augusti 2019 12:58:52
Bilagor: [SV_Mitt_ärende_avseende_Åsa_1_27_\[2019KC76674\].pdf](#)
[Plan & Bygg](#) [Plan & Detaljplan](#) [Inom kundcenters uppdrag.pdf](#)

Hej!

Här kommer ett ärende som inkommit via Kungsbacka direkt. Om det finns tillhörande handlingar är de bifogade i detta mail.

Ärendenummer: 2019KC76674

Reg.datum: 2019-08-23 09:46:36

Innehåll

Mitt ärende avseende Åsa 1:27

Mitt ärende avseende Åsa 1:27

Observera att detta inte är en överklagan utan ska betraktas som en möjlighet för kommunen att rätta till det tillkortakommande som förevarit tidigare.

Jag hänvisar till ert tidigare besked KS/2018:795 den 2019-01-09 angående begärt planbesked över fastighet Åsa 1:27.

Jag anser att detta beslut är felaktigt i ljuset av kommunallagens Kap 2 § 3 (likställighetsprincipen) samt att området det gäller inte berörs av något strandskydd.

Genom studium av andra liknande begärda planbesked har jag uppmärksammat att i ett motsvarande fall på Viken 7:33, Hans Forsberg, kommunalrådets ordförande har beviljats motsvarande planbesked under motsvarande omständigheter.

Jag ber er därför ta upp min ansökan om planbesked på fastighet Åsa 1:27 på nytt, varefter jag förväntar mig ett positivt besked inom kort.

Hälsningar

[Redacted signature]

Kundens namn: [Redacted]
Kundens adress: [Redacted]
Kundens telefonnummer: [Redacted]
Kundens e-post: [Redacted]
Fastighetsbeteckning: :

Var vänlig svara kunden och hantera ärendet/frågan/handlingen enligt förvaltningens rutin för diarieföring. Kungsbacka direkt överlämnar och stänger härmed ärendet.

Med vänlig hälsning,
Sofie Svensson
Samhällsvägledare

Kungsbacka direkt - Kommunens kundcenter
info@kungsbacka.se

Från: [REDACTED]

Skickat: den 23 augusti 2019 09:46

Till: Emma Kjernald <emma.kjernald@kungsbacka.se>

Ämne: Mitt ärende avseende Åsa 1:27

Mitt ärende avseende Åsa 1:27

Observera att detta inte är en överklagan utan ska betraktas som en möjlighet för kommunen att rätta till det tillkortakommande som förevarit tidigare.

Jag hänvisar till ert tidigare besked KS/2018:795 den 2019-01-09 angående begärt planbesked över fastighet Åsa 1:27.

Jag anser att detta beslut är felaktigt i ljuset av kommunallagens Kap 2 § 3 (likställighetsprincipen) samt att området det gäller inte berörs av något strandskydd.

Genom studium av andra liknande begärda planbesked har jag uppmärksammat att i ett motsvarande fall på Viken 7:33, Hans Forsberg, kommunalrådets ordförande har beviljats motsvarande planbesked under motsvarande omständigheter.

Jag ber er därför ta upp min ansökan om planbesked på fastighet Åsa 1:27 på nytt, varefter jag förväntar mig ett positivt besked inom kort.

Hälsningar

[REDACTED]

fredag 2019-08-23 12:57

Utgående mail

Till: [REDACTED]

Från: info@kungsbacka.se

Skickat: 2019-08-23:12:57

SV: Mitt ärende avseende Åsa 1:27 [2019KC76674]

Hej Stefan!

Tack för ditt ärende med nummer 2019KC76674.
Vi har skickat det vidare till berörd förvaltning som tar hand om ditt ärende.

Med vänlig hälsning,
Sofie Svensson
Samhällsvägleddare

Kungsbacka direkt - Kommunens kundcenter
Telefon: 0300-83 40 00
info@kungsbacka.se
www.kungsbacka.se
www.facebook.com/kungsbackakommun

Från: [REDACTED]

Skickat: den 23 augusti 2019 09:46

Till: Emma Kjernald <emma.kjernald@kungsbacka.se>

Ämne: Mitt ärende avseende Åsa 1:27

Mitt ärende avseende Åsa 1:27

Observera att detta inte är en överklagan utan ska betraktas som en möjlighet för kommunen att rätta till det tillkortakommande som förevarit tidigare.

Jag hänvisar till ert tidigare besked KS/2018:795 den 2019-01-09 angående begärt planbesked över fastighet Åsa 1:27.

Jag anser att detta beslut är felaktigt i ljuset av kommunallagens Kap 2 § 3 (likställighetsprincipen) samt att området det gäller inte berörs av något strandskydd.

Genom studium av andra liknande begärda planbesked har jag uppmärksammat att i ett motsvarande fall på Viken 7:33, Hans Forsberg, kommunalrådets ordförande har beviljats motsvarande planbesked under motsvarande omständigheter.

Jag ber er därför ta upp min ansökan om planbesked på fastighet Åsa 1:27 på nytt, varefter jag förväntar mig ett positivt besked inom kort.

Hälsningar





§ 41

Planbesked för Åsa 1:27
Dnr KS/2018:795

Beslut

Kommunstyrelsen lämnar beskedet att kommunen inte avser att pröva den begärda åtgärden genom vidare planförfarande.

Beslutsmotivering

En ändring av detaljplan från allmän plats för park till kvartersmark innebär en avvägning mellan de allmänna och de enskilda intressena av platsen. Kommunen bedömer att det allmänna intresset, att bevara platsen som allmän, väger tyngre än det enskilda intresset att tillskapa en byggrätt inom området.

Sammanfattning av ärendet

Ägaren till fastigheten Åsa 1:27 har 20 oktober 2018 begärt planbesked för att ändra allmän plats för park, till område för bostadsändamål. Syftet med förfrågan är att tillskapa en byggrätt för enbostadshus inom fastigheten.

Enligt kommunens översiktsplan, ÖP06, ingår det aktuella området i utvecklingsområdet för Åsa. Enligt den fördjupade översiktsplanen för Åsa framgår bland annat att fastigheten inte ligger inom ett område där bebyggelse planeras eller utreds.

Fastigheten är belägen inom detaljplan Ö22, laga kraft 1951-12-11. Den aktuella fastigheten är i plankartan redovisad som allmän plats för park.

Aktuellt område ligger delvis inom 100 meter från havet och berörs således av det generella strandskyddet. Strandskyddet är upphävt genom detaljplan men skulle återinträda vid en planändring.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen arbetsutskott 2019-01-29, § 15: *Förslag: Kommunstyrelsen lämnar beskedet att kommunen inte avser att pröva den begärda åtgärden genom vidare planförfarande.*

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2019-01-09 *Förslag:*



Kommunstyrelsen lämnar beskedet att kommunen inte avser att pröva den begärda åtgärden genom vidare planförfarande.

Ansökan, 2018-10-20

Bilaga 1–8, 2018-10-20

Beslutsgång

Ordförande Hans Forsberg (M) finner att det finns ett förslag till beslut, det vill säga kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag, och att kommunstyrelsen bifaller det.

Beslutet skickas till

Sökanden